

Linzer biol. Beitr.	37/1	533-596	25.7.2005
---------------------	------	---------	-----------

## **Ein kommentiertes Verzeichnis der Köcherfliegen (Trichoptera) Europas und des Mediterrangebietes**

H. MALICKY

**A b s t r a c t :** The caddisflies of Europe and the Mediterranean Region (area covered by the Atlas of European Trichoptera) are listed and commented, with synonyms (some of them new) and some new combinations.

### **Einleitung**

Im Juli 2004 habe ich die zweite Auflage des Atlas der Köcherfliegen Europas, dessen erste Auflage 1983 erschienen ist, fertiggestellt. Das Buch ist im Dezember 2004 erschienen. Der Atlas ist eine Zusammenstellung von Zeichnungen und Informationen, die zum Bestimmen der Arten notwendig sind. Um seinen Umfang knapp und den Preis niedrig zu halten, mussten wünschenswerte Informationen weggelassen werden. Deswegen lege ich hier dieses Verzeichnis vor, in dem Interessierte nachschlagen können. Zum Bestimmen von Material ist dieses Verzeichnis aber nicht notwendig.

Der Atlas ist zwar keine Generalrevision der europäischen Trichopteren, aber bei den Vorarbeiten war es bei vielen Gruppen notwendig, taxonomische Fragen zu klären. Wo dies nicht möglich war, gebe ich Hinweise auf offene Fragen.

Außerdem mag es für Übersichtszwecke nützlich sein, ein den heutigen Erkenntnissen entsprechendes Verzeichnis der Arten zu haben. Eine solche Liste ist für die europäische Fauna seit langem nicht mehr verfügbar. Es ist normal, dass solche Listen verschieden aussehen, wenn sie von verschiedenen Autoren geschrieben werden. Die vorliegende Liste entspricht meiner derzeitigen Auffassung, die sich mit dem Fortschritt unserer Kenntnisse fortwährend ändern muss. In einigen Fällen hatte ich subjektiv zu entscheiden. Der Internationale Code der Zoologischen Nomenklatur gibt die formalen Richtlinien vor, nach denen nomenklatorische Vorgänge geregelt sein müssen, aber für inhaltliche Entscheidungen ist jeder Autor selber verantwortlich.

In der Taxonomie ist seit jeher eine Tendenz vorhanden, bekannte und bewährte Namen zu ändern. Das ist das gute Recht jedes Autors, und in vielen Fällen sind solche Änderungen nach neuen Erkenntnissen naheliegend. In den meisten Fällen beruhen solche Änderungen aber nicht auf neuen wesentlichen Erkenntnissen, sondern auf Ausflüssen von gerade herrschenden Ideologien oder aus augenblicklichen Launen heraus. Eine frühere solche Ideologie war z. B. das Biogenetische Grundgesetz, jetzt ist es vor allem die Kladistik. Die Kladistik kann Schwesterguppen herausfinden, aber die Entscheidung,

welchen Namen ein Taxon haben soll und in welche Gattung es zu stellen ist, verbleibt in jedem Fall der subjektiven Entscheidung des Autors.

Dabei wird oft vergessen, was das oberste Ziel des "Code" ist: für eine größtmögliche Universalität und Stabilität bei den wissenschaftlichen Namen von Tieren zu sorgen. Alle Vorschriften und Empfehlungen sind diesem Ziel untergeordnet:

*"The principle of priority is to be used to promote stability and it is not intended to be used to upset a long-accepted name in its accustomed meaning by the introduction of a name that is its senior synonym or homonym, or through an action taken following the discovery of a prior and hitherto unrecognized nomenclatural act."* (Code § 23. 2).

Darüber hinaus ist die dauernde Änderung von Namen eine Rücksichtslosigkeit den Kollegen und insbesondere ihren Datenbanken gegenüber. Aus anderen Insektenordnungen sind abschreckende Beispiele bekannt. Bei Gesprächen über Schmetterlinge ist der Zusatz "aber die Art hat früher anders geheißen" stehende Redewendung geworden. Die wohlbekannte Gattung *Carabus* (Coleoptera) mit 850 Arten wurde nach einer Untersuchung der DNS-Sequenzen in 137 Gattungen geteilt. Bei den Noctuidae (Lepidoptera) gibt es eine Art, die in der neueren Literatur folgende Namen trägt: *Erastria fasciana*, *Thalpocharis fasciana*, *Jaspidia pygarga*, *Lithacodia fasciana*, *Lithacodia pygarga*, *Protodeltode pygarga*. – Wir sollten versuchen, nach unseren Möglichkeiten gemeinsam dazu beizutragen, solche Auswüchse bei den Trichopteren zu verhindern.

Das geographische Gebiet, das der "Atlas" deckt, wird von der 1. Auflage her beibehalten, d.h. Europa im engeren Sinne, dazu der mittlere Osten inklusive Iran und die arabische Halbinsel (auch die Insel Sokotra wird aus praktischen Gründen eingeschlossen, weil sie zum Staatsgebiet des Jemen gehört), Nordafrika bis zur Sahara, mit Einschluss der zentral-saharischen Gebirge und Oasen, einschließlich Ägypten, die kanarischen Inseln, Madeira, Azoren und Island. Die Grenze nach Osten ist offen; einige Arten aus den zentralasiatischen Republiken und aus Westsibirien sind angeführt, aber die zentralasiatische Fauna ist nicht vollständig berücksichtigt.

Seit der ersten Auflage hat sich für Europa nördlich der Alpen fast nichts geändert: eine wichtige und häufige Art (*Hydropsyche incognita*) und einige seltene sind dazugekommen. Im Süden hat sich allerdings sehr viel geändert: über 300 Arten sind seither beschrieben worden, vor allem aus der Türkei, Griechenland, Italien und von der Iberischen Halbinsel. Außerdem sind die Ergebnisse einiger Revisionen eingearbeitet worden.

In faunistischer Hinsicht sind die meisten Länder des Gebietes ziemlich gut bekannt. Größere Lücken gibt es in Frankreich, wo die faunistische Forschung derzeit wenig intensiv betrieben wird, und vor allem in den weiten Gebieten Russlands, die so gut wie unbekannt sind. Als erster Schritt zur Verbesserung unserer Kenntnisse in Russland könnte ein weitmaschiges Lichtfallennetz (z. B. je eine Lichtfalle über ein Jahr alle 500 Kilometer) dienen. Nach wie vor so gut wie unbekannt ist die Fauna von Ägypten, von wo der größte Teil des Trichopterenmaterials von einem Kriegsgefangenenlager am Ufer des Nils im Jahre 1919 stammt. Die Fauna Libyens ist total unbekannt, obwohl in der Cirenaica einige Arten zu erwarten sind (und von NAVÁS (1934) auch genannt wurden, leider undeutbar). Aber auch in gut durchforschten Ländern tauchen immer wieder für die Wissenschaft neue, zum Teil sehr auffällige Arten auf, wie *Rhyacophila vallisclausae*, *Limnephilus pati* oder *Allogamus periphetes*.

Synonyme: Die meisten Synonyme, die schon in der Limnofauna Europaea (2. Auflage)

1978 als solche erkannt worden sind (#), werden hier nicht näher besprochen. Hier werden jene Synonyme genannt, die seither als solche erkannt worden sind. Es sind nicht alle Synonymien angeführt, sondern nur jene, die in den letzten ungefähr 50 Jahren diskutiert wurden. Ich habe nicht alle alten Namen und alten Synonyme angeführt; wer sich dafür interessiert, kann bei FISCHER (1960-73) nachschlagen. In vielen Fällen habe ich keine Referenz für die Synonymisierung angegeben, wenn ich sie nicht finden konnte. Es gibt ziemlich viele Synonyme, die allgemein als solche betrachtet werden, bei denen es aber nicht klar ist, ob sie jemand formal als solche publiziert hat.

Literaturzitate: Es sind nur jene zitiert, in denen Synonyme publiziert wurden oder taxonomische Kommentare enthalten sind. Zitate von Arbeiten mit Neubeschreibungen werden nicht angeführt; sie können dem Zoological Record oder der Literaturliste in der Zeitschrift "Braueria" (seit 1970) entnommen werden.

### Nachtrag zum Atlas

Nach Abschluss des Manuskripts zum Atlas sind mir mehrere taxonomische Arbeiten bekannt geworden. Folgende Arten konnten daher im Atlas nicht mehr berücksichtigt werden:

*Hydroptila corsicana* MOSELY 1930: siehe Abbildung 1. Verbreitung: Korsika, Süditalien.

*Psychomyia mengen* SIPAHILER 2005: siehe Abbildung 2 (nach Sipahiler i.l.). Verbreitung: Türkei.

*Hydropsyche subalpina* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 2004: im ♂ Kopulationsapparat kaum unterscheidbar von *H. acinoxas*, aber *acinoxas* ist sehr dunkel, *subalpina* hat gelbe Vorderflügel. Verbreitung: Südfrankreich, Piemont.

*Hydropsyche akseki* SIPAHILER 2004

*cirali* SIPAHILER 2004

*elmali* SIPAHILER 2004

*hadimensis* SIPAHILER 2004

*kazdagensis* SIPAHILER 2004

*kepez* SIPAHILER 2004

*mutensis* SIPAHILER 2004

*nadire* SIPAHILER 2004

*salihli* SIPAHILER 2004

*sinopensis* SIPAHILER 2004

*yenisar* SIPAHILER 2004

*yukaritepe* SIPAHILER 2004

Zur Erkennung dieser Arten aus der Türkei muss auf die Originalarbeit verwiesen werden.

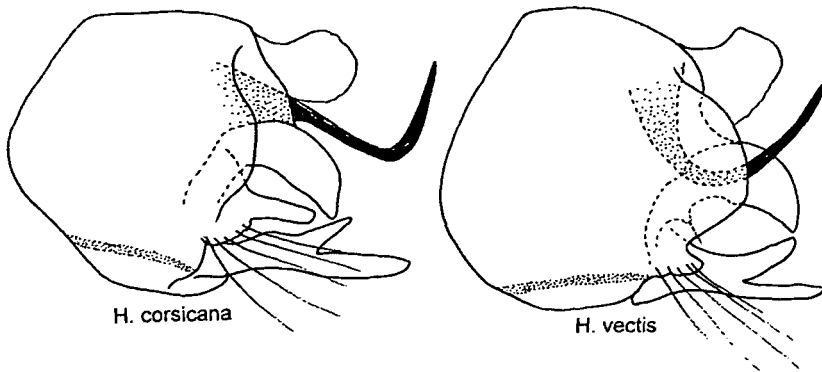


Abb. 1: Lateralansicht von *Hydroptila corsicana* und *H. vectis*.

*Psychomyia mengen*

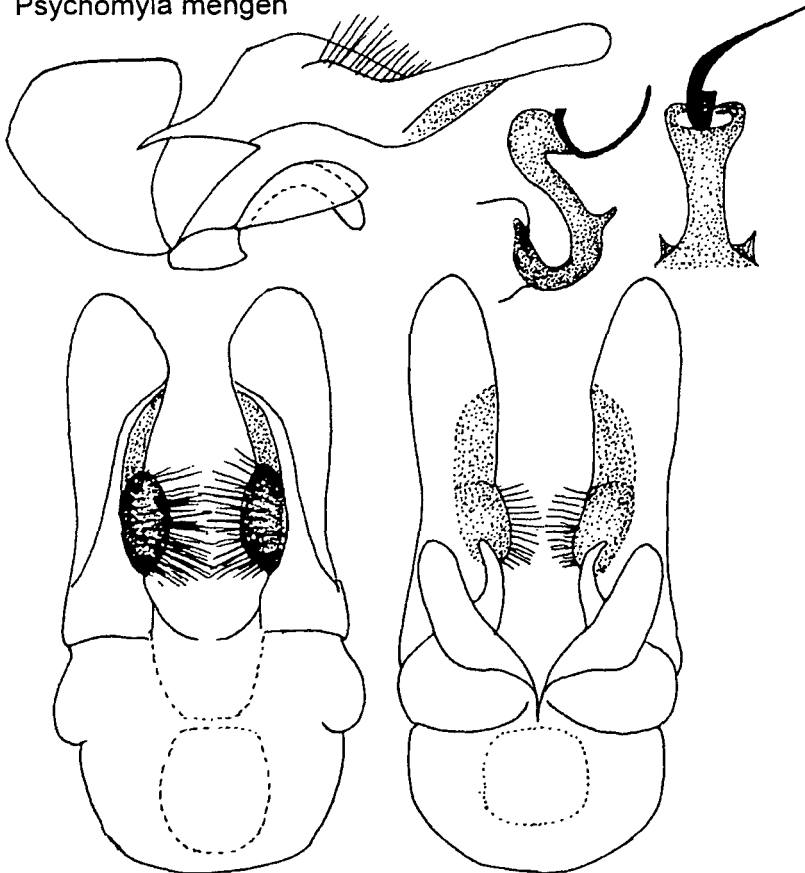


Abb. 2: *Psychomyia mengen*, lateral, dorsal, ventral, Phallus lateral und ventral (nach Sipahiler i.l.).

## Artenliste

### Hydrobiosidae

*Apsilochorema* ULMER 1907  
*iranicum* SCHMID 1959

### Rhyacophilidae

*Philocrena* LEPNEVA 1956  
*trialetica* LEPNEVA 1956

*Rhyacophila* PICTET 1834

DÖHLER (1951) hat nach mitteleuropäischem Material mehrere Untergattungen benannt, die aber in weltweitem Maßstab (SCHMID 1970) nicht brauchbar sind. Man sollte sie nicht verwenden.

*abchasica* MARTYNOV 1934  
*aberrans* MARTYNOV 1913  
*adjuncta* McLACHLAN 1884  
*albardana* McLACHLAN 1879  
*andorrana* NAVÁS 1917: vermutlich synonym von *occidentalis*  
*angelieri* DECAMPS 1965  
*aphrodite* MALICKY 1975  
*appennina* McLACHLAN 1898  
*aquitana* McLACHLAN 1879  
     ssp. *carpathica* BOTOSANEANU 1995: Der Unterschied zur Nominatform ist angesichts der Variabilität der Art unklar.  
*arcangelina* NAVÁS 1932  
*arhaviensis* SIPAHILER 1986  
*armeniaca* GUÉRIN 1834 (= *vicaria* MARTYNOV 1927#). – BOTOSANEANU 1995 hält *armeniaca* für konspezifisch mit *torrentium*, welcher Meinung nicht zugestimmt werden kann. Die Männchen der beiden Arten sind immer gut unterscheidbar.  
*arties* SIPAHILER 2000  
*aurata* BRAUER 1857  
*bacurianica* LEPNEVA 1957  
*balcanica* RADOVANOVIĆ 1953  
*biegelmeieri* MALICKY 1984  
*bonaparti* SCHMID 1947 (= *alpina* VAILLANT 1968#)  
*borcka* SIPAHILER 1996  
*bosnica* SCHMID 1970  
*braaschi* MALICKY & KUMANSKI 1976  
*brevifurcata* KUMANSKI 1986  
*caussica* VAILLANT 1967: nach einer unreifen Puppe beschrieben, vermutlich ein missgebildetes Exemplar von *R. dorsalis*.  
*cibinensis* BOTOSANEANU & MARINKOVIĆ 1967  
*clavalis* MARTYNOV 1913  
*confinis* NAVÁS 1920: undeutbar, vielleicht *dorsalis*?  
*confinium* BOTOSANEANU 1957  
*cupressorum* MARTYNOV 1913  
*denticulifera* KUMANSKI 1986  
*diakoftensis* MALICKY 1983  
*doehleri* BOTOSANEANU 1957  
*dorsalis* CURTIS 1834: Revision: MALICKY 2002.

- ssp. *acutidens* MCLACHLAN 1879 (= *subacutidens* MORETTI 1994; MALICKY 2002).
- ssp. *albarracina* MALICKY 2002
- ssp. *nevada* SCHMID 1952
- ssp. *persimilis* MCLACHLAN 1879
- ssp. *pantinii* VALLE 2001
- ssp. *plitvicensis* KUČINIĆ & MALICKY 2002
- (ssp. ? *obtusidens* MCLACHLAN 1879) derzeit undeutbar: MALICKY (2002)
- eatoni* MCLACHLAN 1879
- evoluta* MCLACHLAN 1879
- fagarashiensis* BOTOSANEANU 1964
- fasciata* HAGEN 1859 (= *septentrionis* MCL. 1865#) Revision: MALICKY & SIPAHILER (1993)
- ssp. *denticulata* MCLACHLAN 1879 (= *gemella* NAVÁS 1923#, = *sociata* NAVÁS 1916#)
- ssp. *aliena* MARTYNOV 1916 (= *talyshica* MARTYNOV 1938#)
- ssp. *mysica* MALICKY & SIPAHILER 1993
- ssp. *kykladica* MALICKY & SIPAHILER 1993
- ssp. *libanica* MALICKY & SIPAHILER 1993
- fischeri* BOTOSANEANU 1957
- flava* Klapálek 1898 (= *furcata* DZIEDZIELEWICZ 1910#)
- foliacea* MORETTI 1981
- fonticola* GIUDICELLI & DAKKI 1984
- forcipulata* MARTYNOV 1926
- fragariae* MALICKY 1976
- furcifera* Klapálek 1904. – Revision der *stigmatica* – Gruppe auf der Balkanhalbinsel und in den Karpaten: KUMANSKI (1986).
- gemella* NAVÁS 1923 undeutbar
- germana* NAVÁS 1923 undeutbar, vielleicht *dorsalis* oder *relicta*?
- glareosa* MCLACHLAN 1867
- gorgitensis* SIPAHILER 1997
- gudrunae* MALICKY 1972
- hartigi* MALICKY 1971
- hirticornis* MCLACHLAN 1879
- intermedia* MCLACHLAN 1868 (= *proxima* MCL. 1880#, = *contracta* MCL. 1879#, *fraudentula* MCL. 1879#, = *kervillei* NAVÁS 1929#, *linguata* NAVÁS 1932#)
- isparta* SIPAHILER 1996
- italica* MORETTI 1981
- ssp. *ilvana* MORETTI 1981
- joani* SIPAHILER 2000
- joosti* MEY 1979
- kelnerae* SCHMID 1971
- kimminsiana* BOTOSANEANU 1958 (= *kimminsi* BOTOSANEANU 1957 nec ROSS 1956)
- kownackiana* SZCZESNY 1970
- kumanskii* SPURIS 1989 = *lepnevae* KUMANSKI 1981 nec LEVANIDOVA 1977
- laevis* PICTET 1834 (= *viduata* NAVÁS 1918# = *slovenica* SYKORA 1963: Unterschied sehr gering, als Subspecies wohl nicht berechtigt).
- laufferi* NAVÁS 1918
- loxias* SCHMID 1970
- lusitanica* MCLACHLAN 1884
- margaritae* KUMANSKI 1998
- martynovi* MOSELY 1930
- ssp. *tetensis* SIPAHILER 1993
- melpomene* MALICKY 1976

- meridionalis* ED. PICTET 1865 (vermutlich = *guadarramica* SCHMID 1952: sehr variable Art).
- meyeri* MCLACHLAN 1879
- mocsaryi* Klapálek 1898
- ssp. tredosensis* SCHMID 1952
- morettina* BOTOSANEANU 1980
- motasi* BOTOSANEANU 1957
- munda* MCLACHLAN 1862 (= *atlantica* NAVÁS 1936#, = *oreina* NAVÁS 1936#)
- nubila* ZETTERSTEDT 1840 (= *subnubila* MARTYNOV 1934#, = *subnubila* MURGOCI 1953#).
- obelix* MALICKY 1979
- obliterata* MCLACHLAN 1863
- obscura* MARTYNOV 1927
- obtusa* Klapálek 1894
- occidentalis* MCLACHLAN 1879
- orhidani* BOTOSANEANU 1952
- orobica* MORETTI 1991: bona sp.: URBANIČ, KRUŠNIK & MALICKY (2000); Die Verwandtschaftsverhältnisse von *orobica*, *philopotamoides* und *schmidinarica* sollten an Hand von genug Material geklärt werden. Es scheint intermediäre Exemplare zu geben.
- osellai* MALICKY 1981
- pallida* MOSELY 1930
- palmeni* MCLACHLAN 1879
- pascoei* MCLACHLAN 1879 (= *palazoni* NAVÁS 1934: SCHMID 1950)
- pendayica* MALICKY 1975
- philopotamoides* MCLACHLAN 1879 (= *centralis* SCHMID 1970, = *orientis* SCHMID 1970: BOTOSANEANU 1995. Siehe die Bemerkung bei *orobica*).
- pirinica* KUMANSKI 1982
- polonica* MCLACHLAN 1879 (= *hageni* MCL. 1879#, = *hungarica* SÁTORI 1938 #, = *margiti* KISS 2002 nov.syn.: der angegebene Unterschied beruht auf einem Artefakt.)
- pongensis* SIPAHILER 2000
- praemorsa* MCLACHLAN 1879 (= *delphinensis* VAILLANT 1968#)
- producta* MCLACHLAN 1879
- pseudotrística* KUMANSKI 1987: Ich habe etliche "*trística*" aus Bulgarien untersucht und finde einzelne der für *pseudotrística* angegebene Merkmale bei mehreren Stücken, aber nur ein Stück aus dem Pirin entspricht halbwegs der Beschreibung und Abbildung. Ich vermute, dass *pseudotrística* innerhalb der Variationsbreite von *trística* liegt.
- psezuapse* MELNITSKY 2004
- pubescens* PICTET 1834
- pulchra* SCHMID 1952
- ravizzai* MORETTI 1991
- rectispina* MCLACHLAN 1884 (= *casasi* NAVÁS 1934). Vikariiert anscheinend mit *arcangelina*.
- relicta* MCLACHLAN 1879
- rougemonti* MCLACHLAN 1880 inklusive *sicula* MORTON 1906
- rupta* MCLACHLAN 1879
- ssp. erkakanae* SIPAHILER 1993
- schmidinarica* URBANIČ & KRUŠNIK & MALICKY 2000: siehe die Bemerkung bei *orobica*.
- sibirica* MCLACHLAN 1879
- sicorensis* NAVÁS 1917 undeutbar, möglicherweise *R. dorsalis obtusidens*.
- simulatrix* MCLACHLAN 1879
- ssp. vinconi* SIPAHILER 1993
- spinulata* MARTYNOV 1913
- stankovici* RADOVANOVIĆ 1932: nur als Larve beschrieben, undeutbar.

*stigmatica* KOLENATI 1859 (Teilrevision der Gruppe: KUMANSKI 1986)  
*subovata* MARTYNOV 1913  
*tarda* GIUDICELLI 1968  
*terpsichore* MALICKY 1976  
*thyridata* NAVÁS 1935 undeutbar  
*torrentium* PICTET 1834 (= *valkanovi* BOTOSANEANU 1956: BOTOSANEANU 1995)  
*trescavicensis* BOTOSANEANU 1960  
*trifasciata* MOSELY 1930  
*tristis* PICTET 1834 (= *pelionensis* JACQUEMART 1957#, *chesa* NAVÁS 1918#)  
*tsurakiana* MALICKY 1984  
*urg!* MALICKY & LOUNACI 1987  
*vallei* MORETTI 1997  
*vallisclausae* GIUDICELLI & BOTOSANEANU 1999  
*vandeli* DESPAX 1933  
*viduata* NAVÁS 1918 undeutbar  
*vrantzensis* MARINKOVIĆ & BOTOSANEANU 1967  
*vulgaris* PICTET 1834  
*zwickorum* MALICKY 1972

### Glossosomatidae

#### *Glossosoma* CURTIS 1834

*agarenorum* SCHMID 1959: vermutlich = *persicum* JACQUEMART 1965  
*baclava* MALICKY 1972  
*bifidum* MCLACHLAN 1879 (= *beaumonti* SCHMID 1947#). MORSE & YANG (2003) sind der Meinung, dass *bifidum* ein nomen nudum sei. Dem kann ich nicht zustimmen, siehe MALICKY (2003).  
*boltoni* CURTIS 1834 (= *vernale* PICTET 1834#: NEBOISS 1963). – Siehe die Bemerkung bei *spoliatum*.  
*bunae* MARINKOVIĆ 1988  
*capitatum* MARTYNOV 1913  
*conformis* NEBOISS 1963 (= *boltoni* MCL. nec CURTIS#: NEBOISS 1963).  
*dentatum* MCLACHLAN 1875  
*develi* MALICKY 1972  
*discophorum* Klapálek 1902  
*hazbanica* BOTOSANEANU & GASITH 1971  
*intermedium* Klapálek 1892  
*kiritchenkoi* MARTYNOV 1927  
*kirke* MALICKY 2003  
*klotho* MALICKY 2003  
*melikertes* MALICKY 2003  
*minutum* MARTYNOV 1927  
*neretvae* MARINKOVIĆ 1988  
*nylanderi* MCLACHLAN 1879  
*privatum* MCLACHLAN 1884 (= *linguatum* NAVÁS 1922#)  
*spoliatum* MCLACHLAN 1879: *G. spoliatum* ist ein Endemit der Pyrenäen, bei dem dem ♂ die Schuppentasche an der Basis der Vorderflügel fehlt. Die meisten im Umlauf befindlichen Synonyme beziehen sich vermutlich auf *boltoni*. Zu *boltoni* und *spoliatum* gibt es mehrere vermutliche Synonyme, deren Zuordnung aber nicht klar ist. Die ganze Gruppe auf der Iberischen Halbinsel muss revidiert werden. Es gibt verschiedene Auffassungen: BOTOSANEANU & MALICKY 1978: *spoliatum* = *pyrenaicum* MOSELY 1935, *aestivum* NAVÁS 1930, *dusmeti* NAVÁS 1920, *guayentinum* NAVÁS 1925, *biarcuatum* NAVÁS 1931; DÉCAMPS: *spoliatum* = *dusmeti*, *guayentinum* =



*pyrenaicum*; ROSS: *dusmeti* = *pyrenaicum*, *loustaloti* NAVÁS 1932 = *spoliatum*, *boltoni* = *guayentinum* = *aestivum* = *serotinum* = *biarcuratum*; SCHMID: *spoliatum* = *loustaloti*, *biarcuratum* = *guayentinum*; BOTOSANEANU 1980: *serotinum* NAVÁS 1930 = *loustaloti*.

*timurense* MARTYNOV 1927  
*tunceliensis* SIPAHILER 1987  
*unguiculatum* MARTYNOV 1925  
*yigilca* SIPAHILER 1996

*Catagapetus* MCLACHLAN 1884  
*maclachlani* MALICKY 1975  
*nigrans* MCLACHLAN 1884

*Agapetus* CURTIS 1834  
*adejensis* ENDERLEIN 1929  
*altineri* SIPAHILER 1989  
*belareca* BOTOSANEANU 1957  
*beredensis* DAKKI & MALICKY 1980  
*bidens* MCLACHLAN 1875  
*caucasicus* MARTYNOV 1913  
*cocandicus* MCLACHLAN 1875  
*cravensis* GIUDICELLI 1973  
*cyrnensis* MOSELY 1930  
*dakkii* MALICKY & LOUNACI 1987  
*delicatululus* MCLACHLAN 1884  
*dolichopterus* GIUDICELLI & DAKKI 1980  
*episkopi* MALICKY 1972  
*fuscipes* CURTIS 1834 (= *odonturus* NAVÁS 1917: SCHMID 1950). – Der Komplex aus *fuscipes*, *cravensis*, *cyrnensis* und *segovicus* sollte an Hand von viel Material revidiert werden.  
*fuscus* VAILLANT 1954 siehe MALICKY & LOUNACI (1987)  
*hadimensis* SIPAHILER 1996  
*incertulus* MCLACHLAN 1884 (= *berbericus* GIUDICELLI & DAKKI 1980: MALICKY & LOUNACI 1987)  
*karabagi* ÇAKIN 1981  
*kirgisorum* MARTYNOV 1927  
*laniger* PICTET 1834 (= *pactus* MCLACHLAN 1879: FISCHER 1960-73)  
*lepetimnos* MALICKY 1976  
*nimbulus* MCLACHLAN 1879  
*numidicus* VAILLANT 1954 bona sp.: MALICKY & LOUNACI (1987)  
*ochripes* CURTIS 1834 (= *comatus* PICTET 1834#: NEBOISS 1963)  
*orontes* MALICKY 1980  
*quadratus* MOSELY 1930  
*rectigonopoda* BOTOSANEANU 1957  
*segovicus* SCHMID 1952  
*selgensis* SIPAHILER 2005  
*seiferum* STEPHENS 1836 undeutbar  
*theischingeri* MALICKY 1980  
*tridens* MCLACHLAN 1875  
*truncatus* MARTYNOV 1913  
*turcomanorum* SCHMID 1959

*Synagapetus* MCLACHLAN 1879  
*ajpetriensis* MARTYNOV 1917

*anatolicus* CAKIN 1983: Vergleich von *anatolicus* und *birgi*: MALICKY & SIPAHILER (1993).  
*armatus* MCLACHLAN 1879  
*arvernensis* MALICKY 1980  
*basagureni* GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1994  
*birgi* SIPAHILER 1989  
*clio* MALICKY 1976  
*diversus* MCLACHLAN 1884 (= *rotundatus* NAVÁS 1930: GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1994).  
*dubitans* MCLACHLAN 1879  
*gorgitensis* SIPAHILER 1996  
*insons* MCLACHLAN 1879  
*hellenorum* MALICKY 1984  
*iridipennis* MCLACHLAN 1879 (= *ater* Klapálek 1904# = *degrangei* VAILLANT 1967, nach der Zeichnung zu schließen).  
*krawanyi* ULMER 1938  
*lusitanicus* MALICKY 1980  
*marlierorum* BOTOSANEANU 1980  
*montanus* KUMANSKI 1985  
*moselyi* ULMER 1938  
*oblongatus* MARTYNOV 1913  
*padanus* BERTUETTI & LODOVICI & VALLE 2004  
*placidus* NAVÁS 1918  
*punctatus* HAGEN 1859 (= *lundbladi* MOSELY 1938#)  
*sarayensis* SIPAHILER 1996  
*serotinus* NAVÁS 1919  
*slavorum* BOTOSANEANU 1960

Unter den Autoren herrschen zwei Auffassungen über den Status von *Agapetus* und *Synagapetus*. Die meisten europäischen Autoren trennen sie als verschiedene Gattungen, welcher Auffassung ich hier auch folge. *Agapetus* s. str. ist zweifellos monophyletisch und an den Strukturen am 5. Abdominalsegment des ♂ zu erkennen. Hingegen wären nach dieser Auffassung zahlreiche tropische Arten als *Synagapetus* zu bezeichnen, die aber in der Literatur (auch von mir) meist *Agapetus* genannt werden. Das ist eine Inkonsistenz, auf die ich ausdrücklich hinweise.

## Ptilocolepidae

Ptilocolepidae MARTYNOV 1913: MALICKY (2001), THIENEMANN (1904). – Die Begründung, warum *Ptilocolepus* nicht zu den Hydroptilidae passt, hat THIENEMANN (l.c.) gegeben. Ich habe sie hauptsächlich aus chorologischen Gründen zur Familie erhoben: Hydroptilidae haben oft recht unberechenbare Verbreitungsverhältnisse (siehe weiter unten) und damit eine völlig andere Arealdynamik als die Ptilocolepidae, die eine höchst reliktiäre Verbreitung nach dem Muster der klassischen Tethys-Verbreitung haben, demnach eine phylogenetisch sehr alte und konservative Gruppe sind.

*Ptilocolepus* KOLENATI 1848  
*colchicus* MARTYNOV 1913  
*dilatatus* MARTYNOV 1913 **bona species!**  
*extensus* MCLACHLAN 1884  
*granulatus* PICTET 1834  
*villosus* NAVÁS 1916 undeutbar

## Hydroptilidae

Das Bestimmen der Weibchen von Hydroptiliden erfordert eine gewisse Übung. Manche Arten sind gut kenntlich, aber der Sklerotisierungsgrad ihrer Strukturen ist verschieden, und bei schwach sklerotisierten Stücken sind die Merkmale schlecht sichtbar. Zur Sicherheit vergleiche man immer, wenn möglich, die dazugehörigen Männchen. – Von den Weibchen der Gattung *Hydroptila* sind z. B. *forcipata*, *ivisa*, *vectis*, *tineoides*, *pulchricornis*, *tigurina* und *sylvestris* gut bestimmbar; einige Weibchen der *sparsa*- und der *occulta*-Gruppe sind in der Literatur zwar beschrieben worden, ihre Unterscheidung bleibt aber weiterhin unsicher, weshalb ich sie in die zweite Auflage (im Gegensatz zur ersten) nicht aufgenommen habe.

Obwohl es anscheinend einzelne für bestimmte Areale endemische Hydroptiliden gibt, ist die Verbreitung vieler Arten unberechenbar. Ihr Auftreten und vor allem ihr fallweises Massenaufreten hängt offenbar sehr von aktuellen ökologischen Bedingungen ab. In flachgründigen Bächen und Flüssen, die dem vollen Sonnenschein ausgesetzt sind, können sich viele Arten wegen des reichen Angebots an Fadenalgen, ihrer typischen Nahrung, sehr rasch vermehren. An solchen Stellen kann man manchmal viele Arten vergesellschaftet finden, was bei anderen Trichopterenfamilien kaum vorkommt. Zufallsfunde liegen manchmal sehr weit entfernt von bekannten Arealen. Über die Gründe für diese sprunghafte Arealodynamik ist nichts bekannt.

### *Hydroptila* DALMAN 1819

*abantica* SIPAHILER 1996

*acuta* MOSELY 1930

*adana* MOSELY 1948

*aegyptia* ULMER 1963 (= *kurnas* MALICKY 1974#)

*alara* SIPAHILER 1994

*andalusiaca* GONZÁLEZ & COBO 1994

*angulata* MOSELY 1922 (= *emarginata* MARTYNOV 1927; MALICKY 1997, *bajgirana* BOTOSANEANU 1983; KUMANSKI 1990)

*angulifera* KUMANSKI 1974 (*bona* sp.: MALICKY & MORETTI 1987)

*angustata* MOSELY 1939 (= *neglecta* KUMANSKI 1983; SIPAHILER & MALICKY 1987)

*arethusia* MALICKY 1997

*armathai* SCHMID 1959

*artemis* MALICKY 1997

*asteria* MALICKY 1997

*astraia* MALICKY 1997

*atalante* MALICKY 1997

*atargatis* MALICKY 1997

*ate* MALICKY 1997

*auge* MALICKY 1997

*aurora* MALICKY 1997

*autonoe* MALICKY 1997

*brissaga* MALICKY 1996

*campanulata* MORTON 1896

*cintrana* MORTON 1904

*cognata* MOSELY 1930

*cornuta* MOSELY 1922

*corsicana* MOSELY 1930: wurde bis vor kurzem für ein Synonym von *vectis* gehalten, aber soeben in Süditalien zusammen mit dieser gefunden (Mey i.l.), so dass man sie als gute Art betrachten muss.

- cortensis* MOSELY 1937  
*cruciata* ULMER 1912 (= *hirra* MOSELY 1948, *airensis* JACQUEMART 1980: MALICKY 1983)  
*dampfi* ULMER 1929 (= *volgensis* KAČALOVA & MUHAMETŠINA 1979: MALICKY 1999)  
*dejaloni* BOTOSANEANU 1980  
*eileithya* MALICKY 1999  
*engywuck* MALICKY & LOUNACI 1987  
*erkakanae* SIPAHILER 1997  
*ernstreichli* MALICKY 1998  
*fiorii* MALICKY & MORETTI 1987  
*fonsorentina* BOTOSANEANU & MOUBAYED 1985  
*forcipata* EATON 1873  
*fortunata* MORTON 1893  
*friedeli* MALICKY 1972  
*fualtaldeala* SCHMID 1952  
*fuentelarbola* SCHMID 1952  
*gandhara* SCHMID 1960  
*giudicellorum* BOTOSANEANU 1980  
*hochyangha* SCHMID 1959  
*idefix* MALICKY 1979  
*insubrica* RIS 1903  
*ivisa* MALICKY 1972  
*juba* ENDERLEIN 1929 (= *espada* MALICKY 1981: MALICKY 1987). – BOTOSANEANU (2003) hält *espada* für ein Synonym von *fortunata*. Die Logik ist bezwingend: eine aus Portugal beschriebene Art soll ein Synonym eines kanarischen Endemiten sein!  
*kalonichtis* MALICKY 1972 (= *buresschi* KUMANSKI 1972#: MALICKY 1981). Siehe die Bemerkung bei *vichtaspa*.  
*klapperichi* MALICKY 1996  
*libanica* BOTOSANEANU & DIA 1983  
*lotensis* MOSELY 1930  
*manavgatensis* MALICKY & CAKIN 1983  
*martini* MARSHALL 1977 (= *occulta* sensu auct. nec EATON: MARSHALL 1979)  
*mendli* MALICKY 1980  
     ssp. *levanti* BOTOSANEANU 1984: der Unterschied ist so gering, dass der Subspeziesrang kaum berechtigt ist: BOTOSANEANU (1992).  
*mugla* SIPAHILER 1989  
*occulta* EATON 1873 (= *insignis* MARTYNOV 1927#, *kimminsi* MOSELY 1930#, *parthava* SCHMID 1959#: MARSHALL 1979)  
*oemerueneli* SIPAHILER 2003  
*ortaca* SIPAHILER 1989  
*ovacikensis* SIPAHILER 1987  
*palaestinae* BOTOSANEANU & GASITH 1971  
*phaon* MALICKY 1976  
*phoeniciae* BOTOSANEANU & DIA 1983  
*pulchricornis* PICTET 1834  
*rheni* RIS 1896  
*rhodica* JACQUEMART 1973 (= *kumanskii* MALICKY 1974#)  
*ruffoi* MORETTI 1981  
*sanghala* SCHMID 1960  
*serrata* MORTON 1898 (= *bifurcata* MOSELY 1930: MALICKY 1981, 1988a)  
*sikanda* GONZÁLEZ & MALICKY 1988  
 (*simplex* NIELSEN 1948: Die Beschreibung betrifft ein monströses Exemplar #.)  
*simulans* MOSELY 1920

*sparsa* CURTIS 1834  
*stellifera* MORTON 1893  
*sylvestris* MORTON 1898  
*tagus* GARCIA DE JALÓN & GONZÁLEZ 1985  
*taurica* MARTYNOV 1934  
*tigurina* RIS 1894  
*tineoides* DALMAN 1819 (= *femoralis* EATON 1873#)  
*trilobata* JACQUEMART 1965 undeutbar  
*uncinata* MORTON 1893  
*valesiaca* SCHMID 1947  
*varla* SIPAHILER 1996  
*vectis* CURTIS 1834 (= *maclachlani* Klapálek 1891#: NEBOISS 1963)  
*vichtaspa* SCHMID 1959: diese Art ist vom Iran bis Madeira weit verbreitet. Die sehr ähnliche *kalonichtis* scheint auf einige Gegenden Griechenlands und angrenzender Länder beschränkt zu sein und ist dort manchmal sympatrisch mit *vichtaspa*.  
*viganoi* BOTOSANEANU 1974  
*vilaverde* MALICKY & GONZÁLEZ 1981

*Ithytrichia* EATON 1873

*aquila* GONZÁLEZ & MALICKY 1988  
*bosniaca* MURGOCI & BOTNARIUC & BOTOSANEANU 1948  
*clavata* MORTON 1905 (= *dovporiana* BOTOSANEANU 1980 **syn.nov.**: Ich habe seinerzeit den Holotypus gesehen und fand keinen Unterschied zu *clavata*).  
*lamellaris* EATON 1873

*Orthotrichia* EATON 1873

*ammanensis* MALICKY 1996  
*angustella* McLACHLAN 1865  
*costalis* CURTIS 1834 (= *tetensi* KOLBE 1887#: NEBOISS 1963)  
*dampfi* ULMER 1963  
*echidna* MALICKY 1999  
*melitta* MALICKY 1976  
*moselyi* TJEDER 1946  
*tragetti* MOSELY 1930

*Allotrichia* McLACHLAN 1880

*galaica* GONZÁLEZ & MALICKY 1980  
*heterocera* NAVÁS 1917 undeutbar  
*laerma* MALICKY 1976  
*marinkovicae* MALICKY 1977  
*milita* MALICKY 1992  
*pallicornis* EATON 1873 (= *tauri* JACQUEMART 1965#)  
*teldanica* BOTOSANEANU 1974  
*vilnensis* RACIECKA 1937  
     ssp. *orientalis* BOTOSANEANU 1992: Aus der Beschreibung geht nicht hervor, wie sich diese Subspezies von der Nominatform unterscheiden soll.  
 "A": eine nur als Weibchen aus der Türkei bekannte, charakteristische, nicht benannte Art: MALICKY & SIPAHILER (1993).

BOTOSANEANU (1992) hat *Allotrichia* zu einem Subgenus von *Agraylea* degradiert. Dem folge ich im Interesse einer stabilen Nomenklatur nicht. Solche Änderungen wären nur nach einer sorgfältigen Revision der ganzen Gruppe mit Einschluss ähnlicher Gattungen (*Microptila*, *Ugandatrichia* usw.) auf weltweiter Basis akzeptabel.

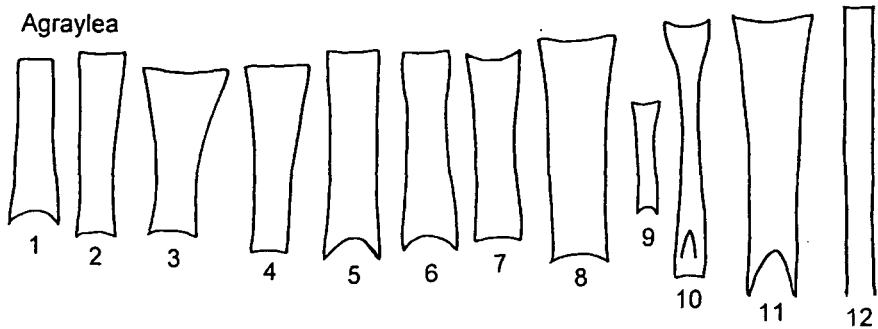


Abb. 3: Ventralschuppe des 7. Sternits von *Agraylea* sp.: Lunzer Untersee (Österreich) (1-3), Hudelmoos (Thurgau, Schweiz) (4) Parsteiner See (Brandenburg, Deutschland) (5-6), Rhône bei Jons (Frankreich) (7), Vanginvesi (Finnland) (8), St. Petersburg (Russland) (9), Blue Earth (Minnesota, USA) (10), *multipunctata* (nach McLachlan) (11), *cognatella* (nach McLachlan) (12).

#### *Agraylea* CURTIS 1834

*drosima* NAVÁS 1917 undeutbar

*insularis* HAGEN 1865 undeutbar

*multipunctata* CURTIS 1834 (= *argyricola* KOLENATI 1848: EATON 1873; = *cognatella* MCL. 1880: siehe die Begründung unten: nov.syn.).

*sexmaculata* CURTIS 1834 (= *pallidula* MCL. 1875#: NEBOISS 1963)

Zu *Agraylea multipunctata* und *cognatella*: Obwohl verschiedene Autoren (u. a. ANDERSEN & WIBERG-LARSEN 1987, BOTOSANEANU & LEVANIDOVA 1988) auf der Artverschiedenheit bestehen, bin ich nach wie vor nicht davon überzeugt. Die Unterschiede im ♂ Kopulationsarmaturen sollen sein (nach BOTOSANEANU & LEVANIDOVA 1988): 1.) Anhang des 7. Sternits breit, distal verbreitert, oft mit einem basalen Zahn bei *multipunctata*, sehr schmal, parallelrandig, ohne basalen Zahn bei *cognata*. – 2.) 9. Tergit dorsal ganz geteilt bei *multipunctata*, mit einem Einschnitt, aber nicht ganz geteilt bei *cognata*. – 3.) Seitenäste der unteren Anhänge fingerförmig bei *multipunctata*, breiter und in der Mitte leicht bauchig bei *cognata*. – Nach dem Material, das ich gesehen habe, sieht es so aus: 1.) Der Anhang des 7. Sternits ist variabel (Abb. 3). Bei Stücken von Leningrad, die demnach *cognatella* sein sollen, ist er sehr kurz und schmal; auf der Abbildung von MCLACHLAN nach einem Typusexemplar ist es auch sehr schmal, aber viel länger. Andere Stücke aus verschiedenen europäischen Ländern haben ziemlich große und breite Anhänge, die entweder parallelrandig oder nach distal zu verbreitert sein können. Stücke aus Nordamerika (Minnesota) haben sehr lange, schmale, leicht sanduhrförmige Anhänge mit einem großen basalen Zahn. Der basale Zahn kann bei den diversen europäischen Stücken vorhanden sein oder fehlen. Selten gibt es noch einen kleinen Zahn in der Mitte des 8. Sternits. – 2.) Der 9. Tergit ist bei allen Exemplaren gleich, sieht aber je nach Sklerotisierungsgrad verschieden aus. Die Details sind wegen der Kleinheit der Strukturen nicht leicht zu sehen. – 3.) Die Seitenäste der unteren Anhänge sind in Ventralansicht bei den Stücken von Leningrad und Minnesota etwas breiter als bei den anderen, aber der Unterschied ist minimal. Etwas bauchig können sie auch bei anderen Stücken sein. – Zusammenfassend: Innerhalb des riesigen Verbreitungsgebietes variiert der Ventralanhang des 7. Sternits in Größe und Form, aber es ist noch nicht überzeugend dargetan worden, dass diese Unterschiede spezifischen Wert

hätten. Die anderen Unterschiede (Breite der unteren Anhänge) sind minimal und würden in anderen Fällen nicht einmal die Abtrennung einer Unterart rechtfertigen. Ich bin daher der Meinung, dass *A. cognata* in die Variationsbreite von *A. multipunctata* fällt.

*Microptila* RIS 1897

*bejela* MOSELY 1949

*minutissima* RIS 1897

*Dhatrichia* MOSELY 1948

*inasa* MOSELY 1948

*Tricholeiochiton* KLOET & HINCKS 1944

*fagesi* GUINARD 1879

*Oxyethira* EATON 1873

*archaica* MALICKY 1975: Diese bemerkenswerte Art mit einzigartigen primitiven Merkmalen wird von MARSHALL (1979) in die amerikanische *azteca*-Gruppe gestellt, mit der sie nichts zu tun hat. KELLEY (1984) stellt sie in die Untergattung *Holarctotrichia* nov. subgen., übersieht aber, dass bei ihr Sternit und Tergit 8 getrennt sind; er gibt als ursprüngliches Merkmal für die Gattung *Oxyethira* an "segment 8 is synsclerotized in *Oxyethira*" (p. 444). So wäre es gerechtfertigt, für *archaica* eine eigene Gattung aufzustellen. Die Ansicht von MARSHALL (l.c.: 207) "its occurrence in this region [i. e. Portugal] possibly being a result of a chance introduction from S. America (the group occurs, for example in Brazil); it is unlikely that it is an early Tertiary relict" ist pure Phantasie und durch keinerlei Argumente gestützt.

*boreella* SVENSSON & TJEDER 1975 – ob von *falcata* verschieden?

*delcourtii* JACQUEMART 1973: siehe die Bemerkung bei *mithi*.

*distinctella* MCLACHLAN 1880

*ecornuta* MORTON 1893

*falcata* MORTON 1893 (= *dentata* NYBOM 1954#, = *bidentata* MOSELY 1934#., KELLEY 1985; *rhodani* SCHMID 1947#: SCHMID 1960; = *assisa* BOTOSANEANU & MOUBAYED 1985: nov. syn.) – SCHMID 1960: 98 sagt, dass die Beschreibung von *rhodani* auf einem Artefakt beruhte und sie demnach synonym mit *falcata* ist. Genau das gleiche trifft auf *assisa* zu, wovon ich mich an Hand einer Serie von Exemplaren aus dem Libanon überzeugen konnte.

*flavicornis* PICTET 1834 (= *costalis* EATON nec CURTIS 1834#: NEBOISS 1963)

*frici* Klapálek 1891

*hartigi* MORETTI 1981

*iglesiassi* GONZÁLEZ & TERRA 1982

*klingstedti* NYBOM 1983

*mirabilis* MORTON 1904

*mithi* MALICKY 1975: dies ist ein Endemit der Insel Kreta. Die sehr ähnliche *delcourtii* ist im ostmediterranen Gebiet weit verbreitet, aber nicht auf Kreta.

*pirisinui* MORETTI 1981

*sagittifera* RIS 1897

*simplex* RIS 1897

*spinosella* MCLACHLAN 1884 (= *fischeri* HIGLER 1974; KELLEY 1985, = *gomera* KELLEY 1984; BOTOSANEANU 2003).

*tamperensis* MALICKY 1999

*tenuella* MARTYNOV 1924

*tristella* Klapálek 1895

*unidentata* MCLACHLAN 1884 (= *fuatejalona* SCHMID 1952#, *meridionalis* JACQUEMART & COINEAU 1962#: KELLEY 1985)

*Stactobiella* MARTYNOV 1924*celtikci* ÇAKIN 1981*risi* FELBER 1908 (= *ulmeri* SILTALA 1908#)*Stactobia* McLACHLAN 1880*algira* VAILLANT 1951*alpina* BERTUETTI & LODOVICI & VALLE 2004*aoualina* BOTOSANEANU & DIA 1983*atra* HAGEN 1865*bademli* SIPAHILER 2003*beatensis* MOSELY 1934*bolzei* JACQUEMART 1965 undeutbar*caspersi* ULMER 1950 (= *eretziana* BOTOSANEANU & GASITH 1971#)*cermikensis* SIPAHILER 1998*eatoniella* McLACHLAN 1880 (= *oredonensis* MOSELY 1934: SCHMID 1959).*ericae* MALICKY 1981*fahija* MOSELY 1948. Siehe Bemerkung bei *pacatoria*.*fethiyensis* SIPAHILER 1989*forsslundi* SCHMID 1959*freyi* NYBOM 1948*furcata* MOSELY 1930*fuscicornis* SCHNEIDER 1845 (= *maculata* VAILLANT 1951#)*gomerina* BOTOSANEANU 1981*intermedia* GONZÁLEZ & TERRA 1981*jacquemarti* MALICKY 1977*kimminsi* SCHMID 1959*lekoban* SIPAHILER 1998*livadia* MALICKY 1984*maclachlani* KIMMINS 1949 (= *botosaneanui* SCHMID 1959#, = *delamarei* COINEAU & JACQUEMART 1961#)*malacantosa* SCHMID 1952*malickyi* MEY 1981*margalitana* BOTOSANEANU 1974*marlieri* SCHMID 1959*mayeri* SCHMID 1959 (= *decosteri* JACQUEMART 1965: SCHMID 1983)*monnioti* JACQUEMART 1963. Derzeit undeutbar. Diese Art wurde nur nach Larven von der Insel Zypern beschrieben. Später publizierte der Autor (JACQUEMART 1973) die Beschreibung des adulten Männchens von der Insel Rhodos, ohne eine überzeugende Begründung dafür zu geben, dass diese Tiere von Rhodos mit den Larven von Zypern konspezifisch sind. Ich habe die rhodische Art (MALICKY 1977) nach Stücken aus Kreta als *S. jacquemarti* beschrieben, um taxonomische Klarheit zu schaffen. SCHMID (1983) hat *jacquemarti* als Synonym zu *monnioti* gestellt. Das kann nicht akzeptiert werden, es sei denn, es würde auf irgend eine Weise nachgewiesen, dass die zyprischen Larven wirklich zur selben Art gehören.*moselyi* KIMMINS 1949*nielseni* SCHMID 1959*nybomi* SCHMID 1959*olgae* MARTYNOV 1927*pacatoria* DIA & BOTOSANEANU 1980. Man sollte Originalstücke von *pacatoria* und *fahija* vergleichen, ob es sich nicht um ein und dieselbe Art handelt.*seki* SIPAHILER 2000*storai* NYBOM 1948*urania* MALICKY 1976*wimmeri* MALICKY 1988



*Madioxyethira* SCHMID 1960  
*schmidi* MEY 1981

## Philopotamidae

*Wormaldia* MCLACHLAN 1865 – Die ganze Gattung *Wormaldia* im Gebiet sollte revidiert werden. Es gibt viele Unklarheiten.

*algorica* LESTAGE 1925 undeutbar

*ambigua* NAVÁS 1916 undeutbar

*arriba* SIPAHILER 1999

*artillac* SIPAHILER 1999

*asterusia* MALICKY 1972 *bona* sp. (= *thasica* MALICKY 1983 nov.syn.: der Unterschied ist minimal).

*balcanica* KUMANSKI 1979

*beaumonti* SCHMID 1952 (*bona* species: GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1983)

*bulgarica* NOVÁK 1971

*cantabrica* GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1983

*charalambi* MALICKY 1980

*copiosa* MCLACHLAN 1868

ssp. *alticola* VAILLANT 1974: zu revidieren

ssp. *botosaneanui* MORETTI 1981

ssp. *calcicola* VAILLANT 1974: zu revidieren

*corvina* MCLACHLAN 1884

*dizkiran* SIPAHILER 2001

*echinata* TOBIAS 1995

*gardensis* SIPAHILER 1999

*hemsinensis* SIPAHILER 1987

*ikizdere* SIPAHILER 2000

*joosti* KUMANSKI 1980

*kakopetros* MALICKY 1972

*khourmai* SCHMID 1959 (? = *subnigra* sensu MARTYNOV ?#)

*kimminsi* BOTOSANEANU 1960

*lambda* NAVÁS 1934 undeutbar

*langohri* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 2001

*laticerca* VAILLANT 1974: zu revidieren.

*lusitanica* GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1983

*mediana* MCLACHLAN 1878

ssp. *nielsenii* MORETTI 1981

*moselyi* KIMMINS 1953: *bona species*!

*occipitalis* PICTET 1834: Revision dringend notwendig. Der taxonomische Wert von mehreren Namen ist unklar: *trifida* ANDERSEN 1983, *vaillantorum* BOTOSANEANU 1980, *bosniaca* BOTOSANEANU 1960, *hellenica* JACQUEMART 1962, *meridionalis* VAILLANT 1974, *morettii* VIGANÒ 1974, *serratosioi* VAILLANT 1974, *subterranea* RADOVANOVIC 1932, *juliani* KUMANSKI 1980, sowie mehrere Formen ohne Namen bei VAILLANT 1974.

*pulla* MCLACHLAN 1878

ssp. *marlieri* MORETTI 1981

*saldetica* BOTOSANEANU & GONZÁLEZ 1984

*subnigra* MCLACHLAN 1865 (inkl. *suecica* JACQUEMART 1962)

*tagananana* ENDERLEIN 1929. Der Gattungsname *Cabreraia* ist überflüssig.

*triangulifera* MCLACHLAN 1878 (inkl. *laticerca* VAILLANT 1974)

*vargai* MALICKY 1981

*variegata* MOSELY 1930

- ssp. *maclachlani* KIMMINS 1953 (= *W. mediana viganoi* MORETTI & TATICCHI 1992: nov.syn. Der Vergleich der Beschreibungen und Abbildungen und von Originalmaterial zeigt Identität).  
 ssp. *mattheyi* SCHMID 1952  
 ssp. *numidica* VAILLANT 1974  
 ssp. *vercorsica* VAILLANT 1974, ssp. *denisi* MORETTI 1981 und ssp. *corsicana* VAILLANT 1974: sind zu revidieren.  
*yavuzi* SIPAHILER 1996

*Philopotamus* STEPHENS 1829

- achemenus* SCHMID 1959  
*caucasicus* NAVÁS 1933: undeutbar, ob *achemenus* oder *tenuis*?  
*corsicanus* MOSELY 1938  
*ketama* GIUDICELLI & DAKKI 1984  
*liguricus* MALICKY 1984  
*ludificatus* MCLACHLAN 1878  
*montanus* DONOVAN 1813: Beschriebene Unterarten: *arvernica* VAILLANT 1974, *insularis* MCL. 1878, *siculus* HAGEN 1860, *caurelensis* GONZÁLEZ & TERRA 1979, *perversus* MCLACHLAN 1884.  
*pedemontanus* NAVÁS 1934: undeutbar  
*picteti* COSTA 1847 undeutbar  
*tenuis* MARTYNOV 1913  
*variegatus* SCOPOLI 1763: Beschriebene Unterarten: *flavidus* HAGEN 1864, *hispanicus* MCL. 1878, *amphilectus* MCLACHLAN 1884.

*Philopotamus montanus* (inklusive *achemenus*) und *variegatus* müßten dringend an Hand von Material aus dem ganzen weiten Areal revidiert werden. Es sind mehrere Unterarten zu unterscheiden (für die Iberische Halbinsel haben das GONZÁLEZ & TERRA 1979 getan), die durch Übergänge verbunden sind. Die Unterscheidung der Unterarten ist nicht einfach, daher wird im Atlas nicht darauf eingegangen.

*Chimarra* STEPHENS 1829

- amarganth* MALICKY 1989  
*deksamensis* MALICKY 1999  
*lejea* MOSELY 1948  
*marginata* LINNAEUS 1767  
*saudia* MALICKY 1986  
*zagrosensis* CHVOJKA 1995

*Dolophilodes* ULMER 1909

- ornata* ULMER 1909

**E c n o m i d a e**

*Ecnomus* MCLACHLAN 1864

- arabicus* MALICKY 1986  
*aurn* MALICKY 1986  
*deceptor* MCLACHLAN 1884  
*ferrantei* ULMER 1963  
*galilaeus* TJEDER 1946  
*gedrosicus* SCHMID 1959  
*homhilensis* MALICKY 1999  
*kurui* SIPAHILER 1989  
*relictus* VAILLANT 1953  
*tenellus* RAMBUR 1842

**Dipseudopsidae**

*Dipseudopsis* WALKER 1852  
*capensis* WALKER 1852

**Polycentropodidae**

Mehrere Gattungen der Polycentropodidae sind in unbefriedigender Weise durch Unterschiede im Flügelgeäder definiert. Diese Unterschiede sind aber, wie beim Studium von größeren Material immer wieder auffällt, unverlässlich und variabel. So wird *Polycentropus* durch das Fehlen der Diskoidalzelle im Hinterflügel von *Plectrocnemia* und durch das Vorhandensein von Gabel 1 im Vorderflügel von *Polyplectropus* unterschieden; bei *Polyplectropus* soll außerdem die Gabel 1 im Hinterflügel fehlen. *Holocentropus* hat im Hinterflügel eine Diskoidalzelle, aber keine Gabel 1 im Hinterflügel. Auch *Pahamunaya* und *Cyrnopsis* (die in Europa nicht vorkommen) unterscheiden sich nur durch ähnliche Merkmale. Wenn man viel Material untersucht, findet man immer wieder Exemplare, die nach den anderen Merkmalen sicher zu einer bestimmten Art gehören, nach den Geädermerkmalen aber zu einer der anderen Gattungen. Manchmal sind sogar die Geädermerkmale asymmetrisch, so dass die rechte Seite des Stückes zu einer anderen Gattung gehören würde als die linke. Eine grundlegende Revision der Gattungen der Polycentropodidae unter Einbeziehung von abweichenden Gattungen wie *Pseudoneureclipsis*, *Kambaitipsyche*, *Phylocentropus*, *Cyrnodes* usw. (die teilweise von manchen Autoren in andere Familien gestellt werden), ist notwendig. Bis zu einer befriedigenden Klärung schlage ich aber vor, dass wir für die europäische Fauna die herkömmlichen Gattungsnamen verwenden, um die Namen stabil zu halten.

*Holocentropus* MCLACHLAN 1878  
*dubius* RAMBUR 1842  
*insignis* MARTYNOV 1924  
*pivicornis* STEPHENS 1836 (inkl. *danubicus* MARTYNOV 1912)  
*stagnalis* ALBARDA 1874  
*varangensis* MEY 1987

*Pseudoneureclipsis* ULMER 1913  
*graograman* MALICKY 1987  
*gudulensis* ÇAKIN 1983  
*iranicus* MALICKY 1982  
*lusitanicus* MALICKY 1980  
*maroccanus* DAKKI & MALICKY 1980  
*omana* MALICKY 1989  
*palmonii* FLINT 1967

*Pseudoneureclipsis* wurde von LI & al. (2001) irrtümlich zu den Dipseudopsidae gestellt: siehe MALICKY (2001). Nach dem tatsächlichen Stand unserer Kenntnisse gehört die Gattung zu den Polycentropodidae.

*Cyrnus* STEPHENS 1836  
*cintranus* MCLACHLAN 1884  
*crenaticornis* KOLENATI 1859  
*fennicus* KLINGSTEDT 1937  
*flavidus* MCLACHLAN 1864  
*iniquus* NAVÁS 1916 undeutbar  
*insolutus* MCLACHLAN 1878

*lusitanus* NAVÁS 1934: undeutbar

*monserrati* GONZÁLEZ & OTERO 1983 (= *maroccanus* BOTOSANEANU 1983 nov. syn.:

Der Vergleich der Zeichnungen in den beiden Arbeiten zeigt Artidentität).

*sagittarius* NAVÁS 1916 undeutbar

*solutus* NAVÁS 1916 undeutbar

*trimaculatus* CURTIS 1834

*Neurocentropus vernus* NAVÁS 1918: undeutbar

*Polycentropus* CURTIS 1835

*aquilonius* MARTYNOV 1926

*armeniacus* MARTYNOV 1934

*cianficconiae* DE PIETRO 2000

*corniger* McLACHLAN 1884

*corsicus* MOSELY 1931

*devetaki* KRUŠNIK & MALICKY 1992

*divergens* MOSELY 1930 (= *leonhardi* NAVÁS 1934: BOTOSANEANU 1980)

*djaman* MARTYNOV 1927

*drahamensis* MALICKY 1982

*excisus* Klapálek 1894

*flavomaculatus* PICTET 1834 (= *multiguttatus* CURTIS 1835 nec. MCL. #: NEBOISS 1963)

ssp. *auriculatus* MARTYNOV 1926

ssp. *hebraeus* BOTOSANEANU & GASITH 1971

*flavostictus* HAGEN 1865

*francavillensis* MALICKY 1981

*ichnusa* MALICKY 1974

*ierapetra* MALICKY 1972 (Revision: MALICKY 1998)

ssp. *adana* SIPAHILER 1996

ssp. *anatolica* SIPAHILER 1989

ssp. *baroukus* BOTOSANEANU & DIA 1983 (als Subspezies: SIPAHILER 1996)

ssp. *dirfis* MALICKY 1974 (= *euterpe* MALICKY 1976: MALICKY 1998)

ssp. *ikaria* MALICKY 1974

ssp. *isparta* SIPAHILER 1996

ssp. *kalliope* MALICKY 1976

ssp. *septentrionalis* KUMANSKI 1986: zwischen *ierapetra* s. str. aus Kreta und *septentrionalis* aus Bulgarien gibt es geographische Übergänge, so dass die Areale der beiden nicht scharf trennbar sind: MALICKY (1998).

ssp. *slovenica* MALICKY 1998

*intricatus* MORTON 1910 (= *almanzor* SCHMID 1952#)

*irroratus* CURTIS 1835 (= *multiguttatus* MCL. nec CURTIS#: NEBOISS 1963)

*kingi* McLACHLAN 1881 (vermutlich = *masi* NAVÁS 1916).

*leonhardi* NAVÁS 1934 undeutbar

*malickyi* MORETTI 1981

*mazdacus* SCHMID 1959: *P. segregatus* und *P. yuecelcaglari* sind *mazdacus* auffallend ähnlich. Ich konnte kein Original – Material überprüfen; es besteht die Möglichkeit, dass es sich um Synonymie handelt.

*metirensis* MALICKY 1982

*milikuri* MALICKY 1975

*morettii* MALICKY 1977

*mortoni* MOSELY 1930

*pirisinui* MALICKY 1981

*plicatus* NAVÁS 1916 undeutbar

*radaukles* MALICKY 1977

*sardous* MORETTI 1981 undeutbar

*schmidi* NOVÁK & BOTOSANEANU 1965  
*segregatus* MEY & JOOST 1982: siehe die Bemerkung bei *mazdacus*  
*telifer* MCLACHLAN 1884  
*tenerifensis* MALICKY 1999  
*terrai* MALICKY 1980  
*variatus* NAVÁS 1917 undeutbar  
*yuecelcaglari* SIPAHILER 1999: siehe die Bemerkung bei *mazdacus*

*Neureclipsis* MCLACHLAN 1864  
*bimaculata* LINNAEUS 1758

*Plectrocnemia* STEPHENS 1836 (= *Plectrocnemiella* MOSELY 1934; MALICKY 1981. Die zwei beschriebenen Arten sind nach missgebildeten Exemplaren von *Plectrocnemia* – Arten beschrieben worden).

*abraracourcix* MALICKY 1979 (= *hajastanica* MEY & JUNG 1986; GRIGORENKO i. l. 1998)  
*alicatai* DE PIETRO 1998  
*appennina* MCLACHLAN 1884  
*brevis* MCLACHLAN 1871 (= *gracilligonopoda* BOTOSANEANU 1960#)  
*conjuncta* MARTYNOV 1914  
*conspersa* CURTIS 1834 (= *Plectrocnemiella carelica* NYBOM 1950: die Beschreibung beruht auf einem monströsen Exemplar: MALICKY 1981).  
     ssp. *keftiu* MALICKY 1975  
*dubitan* MOSELY 1934 beruht auf einem missgebildeten Exemplar einer nicht erkennbaren Art (MALICKY 1981).  
*geniculata* MCLACHLAN 1871  
     ssp. *almoravida* MALICKY 1986  
     ssp. *calabrica* MALICKY 1971  
     ssp. *corsicana* MOSELY 1930 (= *confusa* MOSELY 1930#)  
     ssp. *factiosa* MORETTI 1991  
     ssp. *prealpina* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 2004  
*inflata* MCLACHLAN 1884  
*intermedia* MARTYNOV 1917  
*kisbelai* BOTOSANEANU 1967  
*kydon* MALICKY 1975 = *peninda* MALICKY 1975 nov.syn.: die Unterschiede liegen in der Variationsbreite. Von *P. brevis* durch zwar kleine, aber deutliche Unterschiede getrennt.  
*laetabilis* MCLACHLAN 1880  
*latissima* MARTYNOV 1913  
*limosa* VAILLANT 1967 (vermutlich = *conspersa*)  
*minima* Klapálek 1899  
*mojkovacensis* MALICKY 1982  
*praestans* MCLACHLAN 1884  
*renetta* MALICKY 1975  
*rizeiensis* SIPAHILER 1987  
*scruposa* MCLACHLAN 1880  
*smiljae* MARINKOVIĆ 1966

## Xiphocentronidae

*Abaria* MOSELY 1948  
*tripunctata* MOSELY 1946

## Psychomyiidae

### *Paduniella* ULMER 1913

*uralensis* MARTYNOV 1914

*vandeli* DÉCAMPS 1965

### *Lype* MCLACHLAN 1878

*auripilis* MCLACHLAN 1884

*phaeopa* STEPHENS 1836 (= *sinuata* MCL. 1878#, = *meridionalis* MORETTI 1991: wohl nur Individualform)

*reducta* HAGEN 1868 (= *flavospinosa* MOSELY 1930)

### *Psychomyia* LATREILLE 1829 (= *Metatype* Klapálek 1898; Malicky 1995)

*cienophora* MCLACHLAN 1884

*fragilis* PICTET 1834

*klapaleki* MALICKY 1995

*mengen* SIPAHILER 2005

*pusilla* FABRICIUS 1781 (= *shelkovnikovi* MARTYNOV 1925#, = *bifurcata* MOSELY 1938#: BOTOSANEANU 1982).

*usitata* MCLACHLAN 1875

### *Tinodes* CURTIS 1834

*adjarica* MARTYNOV 1913

*adlmannsederi* MALICKY 1982

*affinis* KOLENATI 1859 undeutbar

*agaricinus* MOSELY 1930

*alepochori* MALICKY 1975

*algericus* MCLACHLAN 1880

*ssp. hispaniae* BOTOSANEANU & DE JALÓN 1987

*aligi* MALICKY 1972

*altsahir* GONZÁLEZ & MALICKY 1988

*amadai* SCHMID 1959

*amtkela* MEY & MÜLLER 1979

*anemoessa* MALICKY 1984

*antonioi* BOTOSANEANU & VIGANÒ 1974

*apuanorum* MORETTI 1981

*aravil* TERRA & GONZÁLEZ 1992

*archilochos* MALICKY 1977 Kollegen aus dem deutschsprachigen Raum haben aus Missverständnis an diesem Namen Anstoß genommen. Die Art wurde auf der Insel Paros entdeckt und nach dem Dichter und Krieger Archilochos von Paros aus dem 7. vorchristlichen Jahrhundert benannt.

*arcuatus* NYBOM 1948

*aspoeckae* MALICKY 1975

*assimilis* MCLACHLAN 1865

*ssp. rifensis* BOTOSANEANU & GONZÁLEZ 2001

*baenai* GONZÁLEZ & OTERO 1984

*beysehirensis* SIPAHILER 1999

*braueri* MCLACHLAN 1878

*bruttius* MORETTI 1981

*canariensis* MCLACHLAN 1882

*caputaquae* BOTOSANEANU & GASITH 1971

*cheitani* SCHMID 1959

*cinereus* HAGEN 1865: siehe die Bemerkung bei *griseus*

*ssp. sardonius* MORETTI 1991: In Sardinien ist eine Subspezies einer Art von *Ma-deira* höchst ungewöhnlich, aber die Ähnlichkeit ist frappierend.

- conjuncta* MARTYNOV 1913  
*cortensis* MOSELY 1930  
*curvata* MARTYNOV 1934  
*dentata* NAVÁS 1934 undeutbar  
*difficilis* MARTYNOV 1927  
*dives* PICTET 1834 (= *jeekeli* BOTOSANEANU 1980 nov.syn.: dies ist nur eine Individualform, wie sie in den Alpen überall immer wieder gefunden wird). – *Ssp. cantabricus* BOTOSANEANU & GONZÁLEZ 2001 ist von typischen *dives* kaum unterscheidbar.  
*ssp. consiglioi* BOTOSANEANU 1980  
*erato* MALICKY 1976  
*fiumaltoensis* SIPAHILER 1995  
*foedella* MCLACHLAN 1884 (= *antequeruela* SCHMID 1952)  
*fratakara* SCHMID 1959  
*griseus* HAGEN 1865: Es sollte an Hand von genug Material geklärt werden, wie man die beiden Endemiten von Madeira, *griseus* und *cinereus*, klar unterscheiden kann. Sie kommen anscheinend miteinander an den selben Plätzen vor, sind aber verschieden groß.  
*gueneyensis* SIPAHILER 1995  
*horstaspoecki* MALICKY 1975  
*israelica* BOTOSANEANU & GASITH 1971  
*janssensi* JACQUEMART 1957  
*kadiella* BOTOSANEANU & GASITH 1971  
*karadere* MALICKY & SIPAHILER 1993  
*kemerensis* SIPAHILER 1989  
*kimminsi* SYKORA 1962  
*kypselos* MALICKY 1977  
*locuples* MCLACHLAN 1878  
*luscini* RIS 1903  
*maclachlani* KIMMINS 1966 (= *pusillus* WALKER 1852#, = *aureola* HAGEN 1864#)  
*maculicornis* PICTET 1834 (= *spinosa* NAVÁS 1923#, = *mutica* NAVÁS 1924#: könnte auch ein Synonym von *unicolor* sein: BOTOSANEANU & DE JALÓN 1987).  
*makedonicus* MALICKY 1980  
*manni* MCLACHLAN 1878  
*maroccanus* MOSELY 1938  
*megalopompos* MALICKY 1977  
*merula* MCLACHLAN 1882  
*negeviana* BOTOSANEANU & GASITH 1971  
*nehirae* SIPAHILER 1992  
*oyae* SIPAHILER 1994  
*pallidulus* MCLACHLAN 1878  
*parsnai* SCHMID 1959  
*petaludes* MALICKY 1975  
*peterressli* MALICKY 1975  
*piquatellii* NAVÁS 1916 undeutbar  
*pluvialis* MALICKY 1987  
*polifurculatus* BOTOSANEANU 1956  
*polyhymnia* MALICKY 1976  
*popovi* KUMANSKI 1975  
*portolafia* MALICKY 1976  
*raina* BOTOSANEANU 1960  
*rauschi* MALICKY 1975  
*ssp. marmaris* MALICKY & SIPAHILER 1993  
*reisseri* MALICKY 1970

*rethimnon* MALICKY 1972  
*rostocki* MCLACHLAN 1878  
*sancta* MARTYNOV 1913  
*sarisa* MALICKY 1975  
*serifos* MALICKY 1984  
*sylvia* RIS 1903  
*tichtrya* SCHMID 1959  
*tohmei* BOTOSANEANU & DIA 1983  
*triznai* MARTYNOV 1927  
*tunisicus* MALICKY 1982  
*turanicus* MARTYNOV 1927  
*turbulentus* MARTYNOV 1913  
*unicolor* PICTET 1834  
*unidentatus* KLAPÁLEK 1894 (= *pseudorostocki* BOTOSANEANU 1960#)  
*valvatus* MARTYNOV 1913  
*verethraghna* SCHMID 1959  
*waeneri* LINNAEUS 1758  
     ssp. *pollensa* MALICKY 1987  
     ssp. *marae* DE PIETRO 2000. Die sizilianischen Populationen verdienen wohl nur  
     Unterart rang.  
*yuecelaskini* SIHAHLER 1995  
*zelleri* MCLACHLAN 1878

### Arctopsychidae

*Arctopsyche* MCLACHLAN 1868  
     *ladogensis* KOLENATI 1859

### Hydropsychidae

*Hydronema* MARTYNOV 1914  
     *persica* MARTYNOV 1914 (= *rudolfi* MEY 1986: IVANOV 1991)  
*Amphipsyche* MCLACHLAN 1872  
     *senegalensis* BRAUER 1875: BARNARD 1984  
*Aethaloptera dispar* BRAUER 1875 war irrtümlich in die erste Auflage des Atlas aufgenommen worden. – *Aethaloptera evanescens* MCLACHLAN 1880 (= *rossica* MARTYNOV 1910: BARNARD 1980) kommt nicht in Europa vor, sondern in Ostsibirien.  
*Diplectrona* WESTWOOD 1840  
     *atra* MCLACHLAN 1878 (= *Hydropsyche hellenica* JACQUEMART 1957#)  
     *clara* NAVÁS 1917 undeutbar  
     *felix* MCLACHLAN 1878  
     *fonti* NAVÁS 1924 undeutbar  
     *juliarum* GRIGORENKO & IVANOV 1991  
     *magna* MOSELY 1930  
     *meridionalis* HAGEN 1864  
     *moralesi* SCHMID 1952  
     *ripollensis* TOBIAS 1972  
     *robusta* MARTYNOV 1934  
     *vairya* SCHMID 1959  
     *yazata* SCHMID 1959



*Cheumatopsyche* WALLENGREN 1891*alfierii* NAVÁS 1927 undeutbar*capitella* MARTYNOV 1927*columnata* MARTYNOV 1935*delamarei* JACQUEMART 1965 undeutbar*flavellata* MEY 2004

*lepida* PICTET 1834. – Ich meine, dass *atlantis* NAVÁS 1930 ein Synonym von *lepida* ist (syn.nov.). Die nordafrikanischen Tiere sind im Durchschnitt etwas kleiner und haben hell gesprenkelte Vorderflügel; *lepida* hat eher eine subapikale gelbliche Binde, aber der Unterschied ist in den meisten Fällen nicht greifbar.

*persica* MEY 2004*processuata* MARTYNOV 1927*pulla* NAVÁS 1918 undeutbar*socia* NAVÁS 1927*thaba* MOSELY 1948*Potamyia* BANKS 1900*psamathe* MALICKY 2004*straminea* MCLACHLAN 1875 (MALICKY 1997)

*Hydropsyche*: Die Bestimmung der Männchen vieler *Hydropsyche*-Arten, vor allem der mediterranen Arten der *instabilis*-Gruppe und der *pellucidula*-Verwandschaft, ist nach wie vor oft unsicher, weil ihre Variationsbreiten und ihre Verbreitungsgebiete schlecht bekannt sind. Die Bestimmung der Weibchen ist sowieso problematisch, obwohl es in den letzten Jahren deutliche Fortschritte in unseren Kenntnissen gegeben hat. Sie sind deshalb im Atlas weggelassen. – Einige Arten werden von verschiedenen Autoren unter dem Gattungsnamen *Ceratopsyche* geführt, der im wesentlichen auf die *annulata*-Gruppe (MALICKY & CHANTARAMONGKOL 2000) zutrifft und allenfalls für *silfvenii*, *newae*, *ardens* und *valvata* in Betracht käme, wobei aber die Abgrenzung zu anderen Gruppen (z. B. *stimulans*, *kaznakovi*) unklar ist. Bevor die Hydropsychinae nicht sorgfältig auf weltweiter Basis generisch revidiert worden sind, sehe ich keinen Grund, Gattungsnamen zu ändern. Aber selbst dann genügt für *Ceratopsyche* usw. der subgenerische Rang. – Die Synonymie ist bei den *Hydropsyche*-Arten hier nicht komplett, weil viele Namen undeutbar sind.

*Hydropsyche* PICTET 1834*acinoxas* MALICKY 1981*acuta* MARTYNOV 1909*adpersa* NAVÁS 1932*akseki* SIPAHILER 2004*alaca* MALICKY 1974*alanya* SIPAHILER 1987*alarensis* SIPAHILER 2004

*ambigua* SCHMID 1973 (= *dubia* SCHMID 1952 nec WALKER 1852#: GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1985. Diese Autoren halten *ambigua* für eine gute Art, die aber extrem ähnlich *tenuis* ist. Möglicherweise ist sie ein Synonym von *tenuis*).

*anachoreta* MEY & JUNG 1986*angustipennis* CURTIS 1834ssp. *mallorcana* MALICKY 1980*ardens* MCLACHLAN 1875*artax* MALICKY & LOUNACI 1987*bitlis* MALICKY 1986*botosaneanui* MARINKOVIĆ 1966

- brevis* MOSELY 1930  
*bujnurdica* BOTOSANEANU 1998  
*bulbifera* MCLACHLAN 1878 (= *mosulensis* MOSELY 1934#, = *fallaciosa* KUMANSKI & BOTOSANEANU#, = *nebulosa* sensu BRAUER nec PICTET: MALICKY 1977, = *atrata* NAVÁS 1933: BOTOSANEANU 1980, = *protecta* NAVÁS 1923: BOTOSANEANU 1980), = *subguttata* sensu SCHMID nec MARTYNOV#)  
*bulgaromanorum* MALICKY 1977  
*capusei* BOTOSANEANU 1959 nomen nudum: FISCHER (1960-73)  
*carbonaria* MCLACHLAN 1875 (= *erythrophthalma* MCLACHLAN 1875: MALICKY 1979).  
*cetibeli* MALICKY & SIPAHILER 1993  
*cirali* SIPAHILER 2004  
*consanguinea* MCLACHLAN 1884  
*contubernalis* MCLACHLAN 1865  
     ssp. *borealis* MARTYNOV 1926  
     ssp. *iranica* MALICKY 1977  
     ssp. *masovica* MALICKY 1977  
 Die geographische Verteilung der Subspezies *masovica*, *borealis* und *iranica* folgt nicht dem üblichen Schema; die Verhältnisse sind verwickelter und können nur durch neue Untersuchungen, womöglich mit genetischen Methoden, geklärt werden. Das habe ich schon früher (MALICKY 1981a) bekanntgemacht. Der Terminus "prospecies" der von BOTOSANEANU (1992a) für *borealis* verwendet wird, ist nicht durch den "Code" gedeckt. – Ssp. *turkomanica* BOTOSANEANU 2004 ist ein Exemplar von *iranica* mit leichter Tendenz zu *masovica* oder *borealis*. Auf diese Mischformen habe ich schon früher (l.c.) aufmerksam gemacht.  
*cornuta* MARTYNOV 1909  
*cyrnotica* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 1981  
*debirasi* MALICKY 1974  
*demavenda* MALICKY 1977 (= *integrata* MEY 1981: MEY i.l. 1993)  
*dinarica* MARINKOVIĆ 1979  
*discreta* TJEDER 1952  
*djabai* SCHMID 1959  
*doehleri* TOBIAS 1972  
*elmali* SIPAHILER 2004  
*emarginata* NAVÁS 1923 (= *tjederi* BOTOSANEANU & MARINKOVIĆ 1966: BOTOSANEANU 1980)  
*esfahanica* MEY 2004  
*exocellata* DUFOR 1841  
*fezana* NAVÁS 1935 (= *ouedorum* BOTOSANEANU 1975: DAKKI 1978)  
*fontinalis* ZAMORA-MUÑOZ, GONZÁLEZ, PICAZO-MUÑOZ & ALBA-TERCEDOR 2002: siehe die Bemerkung bei *spiritoi*.  
*fulvipes* CURTIS 1834  
*fumata* TOBIAS 1972  
*gemecika* MALICKY 1981  
*gerecke* MORETTI 1991  
*guttata* PICTET 1834 (= *danubii* BRAUER 1857: MALICKY 1977)  
*hadimensis* SIPAHILER 2004  
*iberomaroccana* GONZÁLEZ & MALICKY 1999  
*incognita* PITSCH 1993  
*infernalis* SCHMID 1952: GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1985  
*inflata* NAVÁS 1917: undeutbar (DAKKI 1978)  
*instabilis* CURTIS 1834 (= *tismana* MURGOCI 1968#, = *hibera* SCHMID 1952: GONZÁLEZ & BOTOSANEANU 1985)  
*iokaste* MALICKY 1999

*jaechi* MALICKY 2001 bona sp.! – BOTOSANEANU (2004) synonymisiert diese mit der einfachen Begründung "a species very well known to me from Israel" mit *jordanensis*. Das kann nicht akzeptiert werden. In der Originalbeschreibung habe ich die Merkmale genannt, die die beiden deutlich unterscheiden. Man vergleiche meine Zeichnung (MALICKY 2001a: 518) mit den Zeichnungen von BOTOSANEANU (1992, fig. 291-294), z. B. das viel kürzere 2. Glied der unteren Anhänge usw.

*jordanensis* TJEDER 1946

*kazdagensis* SIPAHILER 2004

*kaznakovi* MARTYNOV 1914

*kebab* MALICKY 1974

*kepez* SIPAHILER 2004

*kinzelbachi* MALICKY 1980

*kirikhan* SIPAHILER 1998

*klefbecki* TJEDER 1946

*kleobis* MALICKY 2001

*kocaki* CAKIN 1982

*krassimiri* MALICKY 2001

*lagranja* BOTOSANEANU 1999: ich halte diese für ein Synonym von *dinarica*.

*lepnevae* BOTOSANEANU 1967

*lobata* MCLACHLAN 1884

*longindex* BOTOSANEANU & MOUBAYED 1985

*machaon* MALICKY 2001

*maderensis* HAGEN 1865

*mahrkusha* SCHMID 1959

*maroccana* NAVÁS 1935 (= *timha* MOSELY 1938: DAKKI 1978, = *flava* NYBOM 1948)

*martynovi* BOTOSANEANU 1967

*maura* NAVÁS 1932 undeutbar

*modesta* NAVÁS 1925 (= *dissimulata* KUMANSKI & BOTOSANEANU 1974: MALICKY 1981) – *H. batavorum* BOTOSANEANU 1979 ist vermutlich ein missgebildetes Exemplar von *modesta*.

ssp. *janstockiana* BOTOSANEANU 1979: mit Übergängen zur Nominatform im Bereich des Orontes.

*morettii* DE PIETRO 1996

*morla* MALICKY & LOUNACI 1987

*mostarensis* Klapálek 1898

*mutensis* SIPAHILER 2004

*nadire* SIPAHILER 2004

*nervosa* Klapálek 1899 undeutbar (MALICKY 1977, CHOJKA & NOVÁK 2001: die Typen sind zerstört. Könnte am ehesten *bulbifera* sein).

*newae* KOLENATI 1858: *newae* ist die Original-Schreibweise, aber die meisten neueren Autoren schreiben *nevae*. Aus dem Umstand, dass im Englischen v und w verschieden ausgesprochen werden, ist neuerdings ein Pseudoproblem geschaffen worden. Der Artname leitet sich vom Fluss Heba ab, was bei der Übertragung in Lateinschrift Newa oder Neva ergibt, was in anderen Sprachen, sofern sie ein w überhaupt kennen, keinen Unterschied ergibt.

*obscura* NAVÁS 1928 (= *atlanta* BOTOSANEANU 1975: BOTOSANEANU 1980)

*orduensis* SIPAHILER 1987

*ornatula* MCLACHLAN 1878 (= *subguttata* MARTYNOV 1927#)

*pallida* Ed. PICTET 1865 undeutbar

*pellucidula* CURTIS 1834 (= *lanceolata* CURTIS 1934: NEBOISS 1963, = *hibernica* CURTIS 1836: NEBOISS 1963. Aber man müsste noch prüfen, ob sich das wirklich auf *pellucidula* bezieht). – Informationen über die Verwandtschaft von *H. pellucidula*: PITSCH (1993), MALICKY (1999b)

*perelin* MALICKY 1987

- peristerica* BOTOSANEANU & MARINKOVIĆ 1971: Sammelname für polymorphe Populationen aus Griechenland und Umgebung (MALICKY 2001a).
- perseus* MALICKY 2001
- pictetorum* BOTOSANEANU & SCHMID 1973
- punica* MALICKY 1981
- pygmalion* MALICKY 2001
- pylades* MALICKY 2001
- resmineda* MALICKY 1977
- ressli* MALICKY 1974
- rhadamanthys* MALICKY 2001
- saimbeyli* SIPAHILER 2004
- sakarawaka* SCHMID 1959 (= *remmeri* JAQUEMART 1965)
- salihli* SIPAHILER 2004
- sappho* MALICKY 1976
- sarpedon* MALICKY 2001
- sattleri* TOBIAS 1972
- saxonica* MCLACHLAN 1884 (= *dentata* KUMANSKI 1974: KUMANSKI 1985; = *bujori* MURGOCI 1960#: synonym nach späteren Meinung der Autorin i. l.).
- sciligna* MALICKY 1977 (= *gracilis* MARTYNOV 1909 nec *H. gracilis* BANKS 1899: MALICKY 1979). Variable Art: NÓGRÁDI & UHERKOVICH 1993.
- silfvenii* ULMER 1906
- siltalai* DÖHLER 1963
- sinopensis* SIPAHILER 2004
- sinuata* BOTOSANEANU & MARINKOVIĆ 1971
- smiljae* MARINKOVIĆ 1979 (= *fischeri* BOTOSANEANU 1980: BOTOSANEANU 2004)
- speciophila* MEY 1981
- spiritoi* MORETTI 1991: Äußerst ähnlich, wenn nicht identisch, ist *fontinalis*.
- stictica* (HAGEN) E. PICTET 1865 undeutbar
- stimulans* MCLACHLAN 1878
- subalpina* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 2004
- supersonica* MALICKY 1981
- tabacarui* BOTOSANEANU 1960
- tenuis* NAVÁS 1932
- teruela* MALICKY 1980
- theodoriana* BOTOSANEANU 1974
- tibialis* MCLACHLAN 1884 (= *Caldra nigra* NAVÁS 1924#)
- tigrata* MALICKY 1974
- tobiasi* MALICKY 1977: Diese Art ist nur aus dem mittleren Rhein bekannt und war zu Beginn des 20. Jahrhunderts dort offenbar häufig, wie die Serien in den alten Sammlungen zeigen. Der letzte Fund ist von 1938 (TOBIAS 1999). Sie ist offenbar ausgestorben, da sie trotz intensiver Nachsuche nie mehr gefunden werden konnte.
- urgorrii* GONZÁLEZ & MALICKY 1980
- valkanovi* KUMANSKI 1974
- valvata* MARTYNOV 1927
- volitans* NAVÁS 1924 undeutbar
- vulpina* NAVÁS 1934 undeutbar
- wadimusae* MALICKY 2001
- yahfufah* MALICKY 2001
- yenisar* SIPAHILER 2004
- yukaritepe* SIPAHILER 2004

**Phryganeidae*****Agrypnia* CURTIS 1835***crassicornis* MCLACHLAN 1876*czerskii* MARTYNOV 1924*obsoleta* HAGEN 1864*pagetana* CURTIS 1835 (ssp. ? *hyperborea* MCL. 1884: siehe WIGGINS 1998)*picta* KOLENATI 1848 (= *islandica* HAGEN 1873#)*principalis* MARTYNOV 1909: WIGGINS 1998 hält diese für synonym mit *colorata* HAGEN 1873.*sahlbergi* MCLACHLAN 1880*varia* FABRICIUS 1793***Holostomis* MANNERHEIM 1838***atrata* GMELIN 1789*phalaenoides* LINNAEUS 1758***Hagenella* MARTYNOV 1924***clathrata* KOLENATI 1848***Oligostomis* KOLENATI 1848***reticulata* LINNAEUS 1761 (= *stalii* MCL. 1868#)***Oligotricha* RAMBUR 1842***lapponica* HAGEN 1864*striata* LINNAEUS 1758 (= *Neuronia ruficrus* SCOPOLI 1763#)***Trichostegia* KOLENATI 1848***minor* CURTIS 1834***Phryganea* LINNAEUS 1758***bipunctata* RETZIUS 1783 (= *striata* auct. nec L. #)*grandis* LINNAEUS 1758ssp. *nattereri* BRAUER 1873ssp. *ochrida* MALICKY 1975ssp. *rotundata* ULMER 1905ssp. *serti* SIPAHLER 2000

WIGGINS (1998) synonymisiert *P. ochrida* mit *grandis* und hält *nattereri* und *rotundata* für gute Arten. Dies ist seine subjektive Annahme, der nicht beigestimmt werden kann. Es ist seit langem bekannt, dass die europäischen "*grandis*" deutlich geographisch variieren. WIGGINS stützt seine Diagnose auf wenige Stücke aus den Niederlanden, Polen, Sachsen und Finnland. Die finnischen Stücke sehen aber deutlich anders aus als die mitteleuropäischen, ebenso die skandinavischen; der Holotypus kommt aus Schweden. *P. ochrida* mag in die Variationsbreite dieses künstlichen Gemisches aus mittel- und nord-europäischen Stücken fallen. Eine rein typologische Entscheidung ohne Rücksicht auf die Verbreitung ist aber abzulehnen. – Leider hat noch niemand versucht, den *grandis*-Komplex an Hand von viel Material aus dem ganzen Verbreitungsgebiet zu revidieren. Nach Material, das ich im Lauf der Zeit gesehen habe, sieht es so aus: die mitteleuropäischen Stücke, für die man noch einen Namen finden müsste, wenn man sie als Subspezies betrachten will, sind von süd- und nordeuropäischen Stücken deutlich verschieden. Die schwedischen und finnischen sehen eher wie *rotundata* aus Sibirien aus, sind aber nicht ganz gleich. *Rotundata*-artige Tiere reichen in den Kaukasus und die östliche Türkei hinein, hingegen wird die südliche Balkanhalbinsel und der größte Teil Kleinasiens von *ochrida* bewohnt, dazu kommt noch *serti* im Süden Kleinasiens. *P. nattereri* ist of-

fenbar ein Endemit Nord- und Mittelitaliens und der Südschweiz: alle zuverlässig lokalisierten Tiere stammen von dort, und die Art ist dort nicht selten. Zwar sind die *nattereri* – Typen mit "Algesiras" bezettelt, aber es hat noch nie jemand zuverlässig irgendwelche *Phryganea* auf der Iberischen Halbinsel gefunden (GONZÁLEZ & al. 1992). Bei SCHIFTER (1992) finden wir die Erklärung für den Irrtum: Die österreichische "Leopoldina-Expedition", benannt nach der Kaiserin von Brasilien, fuhr mit zwei Schiffen von Triest am 9. April 1817 Richtung Südamerika ab und hatte Zwischenaufenthalte in Chioggia und Gibraltar, die Johann Natterer zum Sammeln benützte. Offensichtlich sind dann später die falschen Fundzettel auf die *Phryganea* geraten, die in Wirklichkeit aus der Umgebung von Triest oder Chioggia stammen. – Die Unterschiede zwischen diesen einzelnen "Arten" sind zwar deutlich, aber relativ gering, Übergänge zwischen ihnen sind nicht bekannt. Ich schlage daher für alle den subspezifischen Status vor.

### Brachycentridae

#### *Brachycentrus* CURTIS 1834

*adoxus* MCL. 1880 undeutbar

*americanus* BANKS 1899 (= *potanini* MARTYNOV 1910; SCHMID 1983a)

*maculatus* FOURCROY 1785 (= *Oligoplectrum maculatum*: FLINT 1984)

*montanus* KLAPÁLEK 1892 (= *carpathicus* DZIEDZIELEWICZ 1895#)

*subnubilus* CURTIS 1834 (= *maracandicus* MCL. 1875#, = *caucasicus* MARTYNOV 1926: MALICKY 1979; = *albescens* MCL. 1876#, = *vernus* RAMBUR 1842#)

*Micrasema* MCLACHLAN 1876: Die *Micrasema*-Arten von der iberischen Halbinsel sind nach wie vor unklar.

*abbreviatum* PONGRÁCZ 1923 undeutbar

*anatolicum* BOTOSANEANU 1974

*bifoliatum* MARTYNOV 1925

*cenerentola* SCHMID 1952: unklare Art

*cinereum* MOSELY 1930

*difficile* MOSELY 1934: unklare Art

*gabusi* SCHMID 1952

*gelidum* MCLACHLAN 1876 (= *scissum* MCL. 1884#, *subscissum* MARTYNOV 1926#, *sibiricum* MARTYNOV 1924# u.a.: BOTOSANEANU 1991)

*longulum* MCLACHLAN 1876

*mencilis* SIPAHILER 1995

*microcephalum* PICTET 1834 undeutbar

*minimum* MCLACHLAN 1876

*minutum* PICTET 1834 undeutbar

*moestum* HAGEN 1868

*morosum* MCLACHLAN 1868 (= *tristellum* MCL. 1876#)

*naevum* HAGEN 1868 undeutbar

*nigrum* s. auct. scand.: In Finnland kommen Tiere vor, die nach den Kopulationsarmaturen kaum von *setiferum* verschieden, aber deutlich kleiner und dunkler sind. Das Problem ist noch offen und kann nur an Ort und Stelle von skandinavischen Kollegen gelöst werden.

*salardum* SCHMID 1952

*sericeum* KLAPÁLEK 1902

*servatum* NAVÁS 1918

*setiferum* PICTET 1834 (= *nigrum* BRAUER 1857)

*ssp. dolcinii* BOTOSANEANU & MORETTI 1986: eine rätselhafte Form. Bei den Abbildungen (l.c.) 1 und 2 handelt es sich offensichtlich um *M. minimum* (zumindest sagen die Autoren nicht, wie sie sich von dieser unterscheiden), die Abb. 3 stellt tatsächlich *setiferum* dar.

*togatium* HAGEN 1864

*vestitum* NAVÁS 1918

## Uenoidea

*Thremma* MCLACHLAN 1876

*anomalum* MCLACHLAN 1876

*fontium* VALLOT 1836: undeutbar (TACHET & MORSE 2003)

*gallicum* MCLACHLAN 1880

*ssp. arvernense* GIUDICELLI 1971

*martyнови* MALICKY 1976

*sardoum* COSTA 1884

*ssp. africanum* MALICKY & LOUNACI 1987

*tellae* GONZÁLEZ 1978

## Goeridae

*Larcasia* NAVÁS 1917

*partita* NAVÁS 1917

*Goera* STEPHENS 1829

*pilosa* FABRICIUS 1775

*Silonella* FISCHER 1966

*aurata* HAGEN 1864

*ssp. brevipalpis* VAILLANT 1954: von der Nominatform kaum unterscheidbar (MALICKY & LOUNACI 1987)

*ssp. ronda* SIPAHILER 1992

*Lithax* MCLACHLAN 1876

*incanus* HAGEN 1859

*musaca* MALICKY 1972

*niger* HAGEN 1859

*obscurus* HAGEN 1859

*Silo* CURTIS 1830

*alupkensis* MARTYNOV 1917

*chrisiammos* MALICKY 1984

*graellsii* E. PICTET 1865 (= *varipilosus* BOTOSANEANU 1953 #)

*mediterraneus* MCLACHLAN 1884

*ssp. saturniae* MORETTI 1991. *S. m. saturniae* wurde aus Umbrien beschrieben. In der Beschreibung werden zwar Merkmale angegeben, aber die Abgrenzung zur Nominatform ist unklar.

*nigricornis* PICTET 1834

*pallipes* FABRICIUS 1781 (= *duplex* HAGEN 1864: vermutlich ein monströses Exemplar: MCLACHLAN 1874-80)

*piceus* BRAUER 1857

*proximus* MARTYNOV 1913

*rufescens* RAMBUR 1842

*tuberculatus* MARTYNOV 1909

## Lepidostomatidae

Die wenigen europäischen Lepidostomatidae haben nie nomenklatorische Probleme bereitet. Anders ist es in Asien, von wo eine fast unübersehbare Zahl von Gattungen beschrieben worden ist. Das liegt daran, dass männliche Lepidostomatidae oft derart große spezifische Unterschiede in der Ausprägung von Flügelgeädern, Antennen und Maxillarpalpen zeigen, dass ihre generische Separierung in anderen Familien selbstverständlich wäre. WEAVER (2002) hat nun verdienstvollerweise Ordnung ins Chaos gebracht und 25 neue generische Synonyme etabliert, wodurch auch einige Gattungsnamen europäischer Arten geändert werden müssen. Allerdings folge ich ihm in einem Punkt nicht. Er unterscheidet in seiner großen Gattung *Lepidostoma* die *vernale*- und die *podagrum*-Gruppe (beide nur nordamerikanisch), die *ferox*-Gruppe und die *hirtum*-Gruppe. Für die *ferox*-Gruppe in seinem Sinne behalte ich den alteingeführten Gattungsnamen *Dinarthrum* bei, und für die *hirtum*-Gruppe verwende ich den Gattungsnamen *Lepidostoma*.

*Lepidostoma* RAMBUR 1842 (= *Lasiocephala* COSTA 1857, = *Goerodes* ULMER 1907, = *Maniconeura* McLACHLAN 1875: WEAVER 2002)

*basale* KOLENATI 1848 (= *bifidum* DÉCAMPS 1972: ROBERT, NEU & GORKA 2001)

*batumicum* MARTYNOV 1913

*belkisiae* SIPAHILER 2000

*doehleri* MALICKY 1976

*hirtum* FABRICIUS 1775 (= *fimbriatum* ED. PICTET 1865 = *Ayabeopsyche japonica* TSUDA 1942: KUMANSKI & WEAVER 1992)

*ssp. orientale* MEY & JUNG 1986

*holzschuhi* MALICKY 1977

*kornmanni* RADOVANOVIĆ 1932: nur Larven beschrieben, undeutbar.

*kumanskii* MALICKY 1982

*olimpensis* CAKIN & MALICKY 1983

*penicillatum* McLACHLAN 1875

*relictum* MARTYNOV 1928

*tenerifensis* MALICKY 1992

*Martinomyia* FISCHER 1970

*ayderensis* SIPAHILER 1989

*martynovi* SIPAHILER 1995

*tripartita* MARTYNOV 1913

*Dinarthrum* McLACHLAN 1871: die kleinasiatischen und zentralasiatischen Arten sollten revidiert werden.

*chaldyrense* MARTYNOV 1909 (inkl. *breviplicatum* MARTYNOV 1913)

*dsungaricum* IVANOV 1991

*iranicum* SCHMID 1959

*chorassanicum* SCHMID 1959

*koutchik* SCHMID 1959

*longiplicatum* MARTYNOV 1913

*mesoplicatum* MARTYNOV 1913

*modestum* MARTYNOV 1928 (= *Lepidostoma martynovi* WEAVER 2002, nec *Lepidostoma modestum* BANKS 1905: WEAVER 2002)

*parvulum* McLACHLAN 1875

*posdnjakovi* MEY 1986

*pugnax* McLACHLAN 1875

*reductum* MARTYNOV 1915

*tadshikistanicum* MEY 1981



*Crunoecia* MCLACHLAN 1876  
*bosniaca* MARINKOVIĆ 1970  
*fortuna* MALICKY 2002  
*irrorata* CURTIS 1834  
     ssp. *sarda* MALICKY 1981  
*kempnyi* MORTON 1901  
*monospina* BOTOSANEANU 1960

## Limnephilidae

Eine grundsätzliche Bemerkung: Bei den Limnephilidae gibt es besonders viele überflüssige Gattungsnamen. Die sind aber seit langem allgemein eingeführt, und sie aus einer momentanen Laune heraus zu ändern bringt nur Verwirrung und keine neuen wissenschaftlichen Einsichten. Wenn z. B. GRIGORENKO (2002) vorschlägt, *Asynarchus*, *Anabolia*, *Grammotaulius* und *Philarctus* mit *Limnephilus* zu synonymisieren, so muss ich ihm inhaltlich größtenteils recht geben, aber die Nomenklatur ist nicht dazu da, rasch wechselnde Ansichten über phylogenetische Zusammenhänge wiederzugeben, sondern, und nochmals sei es nachdrücklich gesagt, stabile Namen zu gewährleisten. Ebenso wenig ist es erwünscht, für längst bekannte Arten neue Gattungen zu schaffen, die genau so schlecht definiert sind wie die alten.

## Dicosmoecinae

*Dicosmoecus* MCLACHLAN 1875  
     *palatus* MCLACHLAN 1872  
*Ironoquia* BANKS 1916  
     *dubia* STEPHENS 1837

## Pseudostenophylacinae

In die erste Auflage des Atlas waren drei Arten von *Pseudostenophylax* aufgenommen worden, die ich jetzt weglasse. Sie sind nicht Teil der europäischen Fauna und kommen erst ziemlich weit entfernt in Mittelasien vor.

## Apataniinae

Manche Autoren halten die Apataniidae für eine eigene Familie. Das ist eine subjektive Einschätzung, der ich nicht folge.

*Apatania* KOLENATI 1848  
     *auricula* FORSSLUND 1930  
     *copiosa* MCLACHLAN 1875 (= *grandimera* IVANOV 1991; MEY i. l. 1993)  
     *cypria* TJEDER 1952  
     *carpathica* SCHMID 1954 (= *motasi* BOTOSANEANU 1957; BOTOSANEANU 1995)  
     *cedri* MALICKY & DIA 1997  
     *cimbrica* NIELSEN 1950 \*  
     *dalecarlica* FORSSLUND 1942  
     *eatoniana* MCLACHLAN 1880  
     *fimbriata* PICTET 1834  
     *forsslundi* TOBIAS 1981 \*

*helvetica* SCHMID 1954 \*  
*hispida* FORSSLUND 1930  
*intermedia* NIELSEN 1950 \*  
*irinae* GRIGORENKO 1991  
*jemtlandica* NIELSEN 1969 \*  
*kaisilai* FORSSLUND: nomen nudum  
*kolteriana* NIELSEN 1969 \*  
*majuscula* MCLACHLAN 1872  
*meridiana* MCLACHLAN 1880  
*muliebris* MCLACHLAN 1866 \*  
*nielsenii* SCHMID 1954 \*  
*olympica* MALICKY 1982  
*scandinavica* SVENSSON & TJEDER 1975: wurde als Subspezies von *stylata* beschrieben, aber es ist äußerst unwahrscheinlich, dass eine skandinavische Form eine Subspezies eines Pyrenäen-Endemiten ist.  
*scherfi* BURKHARDT & TOBIAS 1982 \*  
*schmidiana* IVANOV & GRIGORENKO 1991\*, nom. nov für *A. muliebris* sensu SCHMID 1954 nec MCLACHLAN 1866 (Frankreich), aber mir ist nicht klar, was damit gemeint ist.  
*stigmatella* ZETTERSTEDT 1840  
*stylata* NAVÁS 1916  
*subtilis* MARTYNOV 1909  
*theischingerorum* MALICKY 1981  
*vepsica* IVANOV 1991 \*  
*volscorum* MORETTI & CIANFICCONI & PAPAGNO 1988  
*wallengreni* MCLACHLAN 1871  
*zonella* ZETTERSTEDT 1840 (= *arctica* BOHEMAN 1865#)

Die "Arten" der *A. muliebris*-Gruppe sind alle parthenogenetisch \*, so dass der übliche Artbegriff bei ihnen nicht funktioniert. Es sind ziemlich viele "Arten" oder Formen beschrieben worden; eine Diskussion darüber findet man bei SOLE (1985): an einer Stelle fand er zusammen Weibchen, die der Beschreibung von *muliebris*, *cimbrica*, *jemtlandica* und *kolteriana* entsprechen. Die Arten der *A. zonella*-Gruppe sind offenbar überwiegend parthenogenetisch, obwohl zwischendurch immer wieder, aber selten, Männchen gefunden werden. Dazu gehören *zonella*, *dalecarlica* und *forsslundi*. Der Status von *dalecarlica* ist umstritten (siehe dazu SVENSSON & TJEDER 1975, FORSSLUND & TJEDER 1942). Mir sind weitere etwas anders aussehende *Apatania*-Weibchen bekannt, deren Status unklar ist und die ich im Atlas nicht abbilde.

*Apataniana* MOSELY 1936  
*borcka* SIPAHILER 1996  
*elongata* MCLACHLAN 1875  
*hellenica* MALICKY 1987  
*propria* MEY 1986  
*stropones* MALICKY 1993  
*vardusia* MALICKY 1992

## Drusinae

*Anamaloptyergella* FISCHER 1966  
*chauvianiana* STEIN 1874 (= *alacerrima* SCHMID 1952)

*Cryptothrix* MCLACHLAN 1867

*nebulicola* MCLACHLAN 1867 (= *Drusus alpinar* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 1983: SIPAHILER 1993)

*Ecclisopteryx* KOLENATI 1848

*asterix* MALICKY 1979

*dalecarlica* KOLENATI 1848. – Diese ist ohne Zweifel artverschieden von *guttulata*. Man kann die Adulten gut unterscheiden, die beiden Arten haben verschiedene Areale (*guttulata* im wesentlichen nur in Mitteleuropa, *dalecarlica* von Schweden bis in die Türkei), und sie bevorzugen verschiedene Biotope (NOVÁK 1964).

*guttulata* PICTET 1834

*madida* MCLACHLAN 1867

*malickyi* MORETTI 1991

*Drusus* STEPHENS 1837

*alpinus* MEYER-DÜR 1875

*amanus* MEY & MÜLLER 1979 (= *zhiltzovae* OLÁH & MALICKY 1979)

*annulatus* STEPHENS 1837

*apertiensis* MORETTI 1981

*balcanicus* KUMANSKI 1973

*bayburti* ÇAKIN 1983

*berthelemyi* SIPAHILER 1992

*biguttatus* PICTET 1834 (= *biguttatus teunissenii* BOTOSANEANU & GIUDICELLI 2004: nach Abbildung und Beschreibung zu schließen, ist das keine Subspezies, sondern eine Individualform, wie sie in den Alpen, z. B. in Salzburg, gelegentlich vorkommt).

*bolivari* MCLACHLAN 1880 (inklusive *estrellensis* MCL. 1884)

*bosnicus* KŁAPÁLEK 1899

*botosaneanui* KUMANSKI 1968

*brunneus* KŁAPÁLEK 1898

*buresschi* KUMANSKI 1973

*buscatensis* BOTOSANEANU 1960

*camerinus* MORETTI 1981

*cantabricus* SCHMID 1956

*carpathicus* DZIEDZIELEWICZ 1911

*caucasicus* ULMER 1907

*chapmani* MCLACHLAN 1901: Ich vermute, dass *chapmani* und *muelleri* die selbe Art sind. Der dorsale Dörnchenfleck des 8. Tergits variiert etwas, und die beiden Arten haben das gleiche endemische Verbreitungsgebiet in den Südalpen.

*chrysotus* RAMBUR 1842

*concolor* KEMPNY 1908 (bona sp.: MALICKY 1988)

*croaticus* MARINKOVIĆ 1971

*demirsoyi* ÇAKIN 1983

*destitutus* KOLENATI 1848

*discolor* RAMBUR 1842

*discophoroides* KUMANSKI 1979

*discophorus* RADOVANOVIĆ 1942

*erimanthos* MALICKY 1992

*franzi* SCHMID 1956

*franzressli* MALICKY 1974

*fuesunae* MALICKY 1986

*goembensis* SIPAHILER 1991

*graecus* MCLACHLAN 1876

*gueneri* SIPAHILER 1995

*hackeri* MALICKY 1986

*improvisus* MCLACHLAN 1884

- ingridae* SIPAHILER 1993  
*kazanciae* ÇAKIN 1983  
*klapaleki* MARINKOVIĆ 1970  
*kronion* MALICKY 2002  
*krusniki* MALICKY 1981  
*macedonicus* SCHMID 1956  
*maculosus* MALICKY & OLÁH 1979  
*marinetae* SIPAHILER 1992  
*medianus* MARINKOVIĆ 1976  
*melanchaetes* MCLACHLAN 1876  
*mixtus* PICTET 1834  
*monticola* MCLACHLAN 1876  
*morettii* MALICKY 2004  
*muchei* MALICKY 1987  
     ssp. *kazdagensis* SIPAHILER 1996  
     ssp. *ilgazensis* SIPAHILER 1996  
*muelleri* MCLACHLAN 1868: Siehe die Bemerkung bei *chapmani*  
*nigrescens* MEYER-DÜR 1875  
*noricus* MALICKY 1981  
*osogovicus* KUMANSKI 1982  
*plicatus* RADOVANOVIĆ 1942  
*popovi* KUMANSKI 1982  
*radovanovici* MARINKOVIĆ 1970  
     ssp. *septentrionis* MARINKOVIĆ 1976  
*ramae* MARINKOVIĆ 1970  
*rectus* MCLACHLAN 1868 (= *nigrorectus* MOSELY 1935: die in der Beschreibung enthaltenen Unterschiede zur Nominatform sind minimal).  
     ssp. *thibauti* DÉCAMPS 1972  
*rizeiensis* SIPAHILER 1986  
*romanicus* MORGOCI & BOTOSANEANU 1953 (= *transylvanicus* SCHMID 1956#)  
     ssp. *meridionalis* KUMANSKI 1973  
*schmidi* BOTOSANEANU 1960  
*serbicus* MARINKOVIĆ 1971  
*simplex* MARTYNOV 1927  
*siveci* MALICKY 1981  
*slovenicus* URBANIČ & KRUŠNIK & MALICKY 2002  
*spelaeus* ULMER 1920  
*tenellus* Klapálek 1898  
*trifidus* MCLACHLAN 1868 (= *doehleri* MAYER 1936: SEDLÁK 1991, = *borceai* MURGOCI 1960#)  
*vernonensis* MALICKY 1989  
*vespertinus* MARINKOVIĆ 1976  
*vinconi* SIPAHILER 1992  
  
*Hadimia* SIPAHILER 2002  
     *torosensis* SIPAHILER 2002  
  
*Leptodrusus* SCHMID 1955  
     *budtzi* ULMER 1913  
  
*Metanoea* MCLACHLAN 1880  
     *anatolica* SIPAHILER 1986  
     *euphorion* MALICKY 2002  
     *flavipennis* PICTET 1834

*malickyi* SIPAHILER 1992 (= *vercorsica* BOTOSANEANU & DUMONT 2003 nov.syn.: Die Autoren halten die Unterschiede im Dörnchenfleck des 8. Tergits und in den kurzen mittleren Anhängen für arttrennend. In Wirklichkeit ist der dorsale Teil des 9. Segments bei ihrem Belegstück etwas in das Segmentinnere hineingezogen. Wenn man diesen Teil vorsichtig von innen herausdrückt, sehen die Strukturen genau so aus wie bei *malickyi*).

*raetica* SCHMID 1955

*Monocentra* RAMBUR 1842

*lepidoptera* RAMBUR 1842 (= *manteroi* NAVÁS 1928#. Ist nicht gleich *Drusus concolor*, wie SCHMID 1956 gemeint hat: MALICKY 1988)

## Limnephilini

*Anabolia* STEPHENS 1837

*anatolica* SIPAHILER 2001

*brevipennis* CURTIS 1834: der Gattungsname *Phacopteryx* ist überflüssig.

*concentrica* ZETTERSTEDT 1840 (= *Arctoecia dualis* MCL. 1875#)

*furcata* BRAUER 1857

*laevis* ZETTERSTEDT 1840 (= *brevis* ZETTERSTEDT 1840#, *soror* MCL. 1875#, *sororcula* MCL. 1876#)

*lombarda* RIS 1897

*nervosa* CURTIS 1834

*servata* MCLACHLAN 1880

*Arctopora* THOMSON 1891

*trimaculata* ZETTERSTEDT 1840

*Astratodes* MARTYNOV 1928: GRIGORENKO (2002)

*hermonianus* BOTOSANEANU 1992 bona species: GRIGORENKO (2002)

*iranus* MARTYNOV 1929

*turanus* MARTYNOV 1928

*Asynarchus* MCLACHLAN 1880

*amurensis* ULMER 1905

*contumax* MCLACHLAN 1880

*impar* MCLACHLAN 1880

*lapponicus* ZETTERSTEDT 1840 (= *fusorius* MCL. 1875#, *modestus* HAGEN 1861#)

*thedenii* WALLENGREN 1879

*zhiltzovae* KUMANSKI 1981

*Glyphotaelius* STEPHENS 1837

*pellucidus* RETZIUS 1783

*persicus* MCLACHLAN 1874

*selysi* MCLACHLAN 1869

*Grammotaulius* KOLENATI 1848

*nigropunctatus* RETZIUS 1783 (= *atomarius* F. 1793#)

*nitidus* MÜLLER 1764

*sibiricus* MCLACHLAN 1874

*signatipennis* MCLACHLAN 1876 (= *alascensis* SCHMID 1964, = *momatus* SCHMID 1964: GRIGORENKO 2002)

*submaculatus* RAMBUR 1842

*Lenarchus* MARTYNOV 1914

*bicornis* MCLACHLAN 1880

*devius* MCLACHLAN 1880

*productus* MORTON 1896

*Limnephilus* LEACH 1815*affinis* CURTIS 1834 (= *paonius* DENNING 1949#)*aistleitneri* MALICKY 1986*alaicus* MARTYNOV 1915. Nach GRIGORENKO (2002) ist dies eine sehr variable Art mit einer weiten Verbreitung und schließt *L. samoedus* MCLACHLAN 1880, *L. pallens* BANKS 1920, *L. tricalcaratus* MOSELY 1936 und *L. chereshevi* NIMMO 1995 ein. Dies sollte aber noch genauer untersucht werden. Als Spornformel wird für das Männchen 034, für das Weibchen 134 angegeben, aber das erstere hat an der Vorderflügel an Stelle der Sporne zwei große schwarze Borsten.*aligosus* MCLACHLAN 1868 (= *crudus* MCL. 1875#, = *innuitorum* NIMMO 1991, = *Astenophylina kashmira* MOSELY 1936: GRIGORENKO 2002)*asiaticus* MCLACHLAN 1874 (= *subrufus* MARTYNOV 1928: KLIMA 1991. Das Männchen der Typenserie von *subrufus* ist *L. hirsutus*, das Weibchen hatte ich (MALICKY 1986) als Lectotype designiert).*atlanticus* NYBOM 1948*auricula* CURTIS 1834*binotatus* CURTIS 1834 (= *xanthodes* MCL. 1873#: NEBOISS 1963)*bipunctatus* CURTIS 1834 (= *barbatus* MARTYNOV 1917: MALICKY 1979). – Ich habe 1979 im Museum St. Petersburg eine männliche Syntype von *L. barbatus* von der Krim untersucht und keinen Unterschied zu mitteleuropäischen *bipunctatus* gefunden, die über die normale Variationsbreite hinausginge. Von *L. transcausicus* MARTYNOV 1909 war kein männlicher Typus mehr auffindbar, nach der Abbildung von MARTYNOV 1901 scheint es aber auch die gleiche Art zu sein. Das Weibchen von *transcausicus* hingegen ist, nach der Abbildung zu schließen, auffallend ähnlich dem von *L. malickyi*, das aber brachypter ist und deshalb nicht in Betracht kommt (außerdem sind die Männchen sehr verschieden). In der St. Petersburger Sammlung gibt es zwei als Typen bezeichnete Weibchen, die aber keine Typen sein können, weil sie von A. Martynov erst 1921 determiniert worden sind (Mitteilung von K. Kumanski i.l. 1979). Die Situation wäre also wohl nur durch viel neues Material von den Original – Fundorten zu klären. MARTYNOV 1917: "the males of *L. barbatus* hardly distinguishable from *L. bipunctatus*". Die Weibchen von *barbatus* und *transcausicus* sind einander recht ähnlich, aber es ist nie sicher, ob alle diese Weibchen in der Sammlung jeweils zum richtigen Männchen gehören. In der Beschreibung von *L. transcausicus* erwähnt MARTYNOV (1909), dass er kein Original-Material von *L. bipunctatus* vergleichen konnte.*borealis* ZETTERSTEDT 1840 (= *hyperboreus* THOMSON 1891: FORSSLUND & TJEDER 1942)*caucasicus* SCHMID 1955 (= *abbreviatus* MARTYNOV 1926 nec BANKS 1908#)*centralis* CURTIS 1834 (= *bipartitus* CURTIS 1834: NEBOISS 1963; = *audeus* BOTOSANEANU 2000: BOTOSANEANU 2004)*cianficconiae* MALICKY 1980*coenosus* CURTIS 1834*decipiens* KOLENATI 1848*diphyes* MCLACHLAN 1880*dispar* MCLACHLAN 1875 (= *minusculus* BANKS 1907: MALICKY 1979)*doderoi* NAVÁS 1929 undeutbar*elegans* CURTIS 1834*externus* HAGEN 1861 (= *congener* MCL. 1875#)*extricatus* MCLACHLAN 1865*femoralis* KIRBY 1837 (= *nebulosus* KIRBY 1837 nec CURTIS 1834#)*femoratus* ZETTERSTEDT 1840*fenestratus* ZETTERSTEDT 1840 (= *miser* MCL. 1875#. Man sollte durch Typenuntersuchung klären, ob nicht auch *L. kennicotti* BANKS 1920 synonym dazu ist).*flavicornis* FABRICIUS 1787 (= *apicalis* MARTYNOV 1924 nec CURTIS 1834, = *sibiricusoccidentis* SPURIS 1989: GRIGORENKO 2002)

- flavospinosus* STEIN 1874 (= *henyeri* NAVÁS 1923#: BOTOSANEANU 1980)  
*fuscicornis* RAMBUR 1842  
*fuscinervis* ZETTERSTEDT 1840  
*germanus* MCLACHLAN 1875  
*graecus* SCHMID 1965  
*griseus* LINNAEUS 1758  
*guadarramicus* SCHMID 1955  
*helveticus* SCHMID 1965  
*hirsutus* PICTET 1834: siehe die Bemerkung bei *znojko*.  
*ignavus* MCLACHLAN 1865  
*incisus* CURTIS 1834: der Gattungsname *Colpotauius* ist überflüssig.  
*italicus* MCLACHLAN 1884  
*lucensis* NAVÁS 1924 undeutbar  
*lunatus* CURTIS 1834  
*luridus* CURTIS 1834  
*major* MARTYNOV 1909 (= *tarsalis* BANKS 1920: GRIGORENKO 2002).  
*malickyi* SIPAHLER 1992  
*marmoratus* CURTIS 1834  
*microdentatus* MARTYNOV 1913  
*minos* MALICKY 1970  
*nigriceps* ZETTERSTEDT 1840  
*nybomi* MALICKY 1984: *Limnephilus cinctus* HAGEN (1865) wurde von Madeira beschrieben und mit *L. impurus* (= *stigma*) verglichen. Die Typen sind anscheinend zerstört, so dass keine Gewissheit besteht, um welche Art es sich wirklich handelt; es kann genauso gut *Mesophylax oblitus* gewesen sein. Zur Bereinigung der Unklarheit habe ich daher den Namen *nybomi* für jene *Limnephilus*-Art von Madeira vergeben, die von anderen Autoren für *L. affinis* gehalten wurde.  
*obsoletus* RAMBUR 1842 (= *acrophylax* SCHMID 1952#)  
*ornatus* BANKS 1897 wurde von NIMMO (1971: 97-98) für Europa und Island erwähnt. Nach brieflicher Auskunft von A. Nimmo kann er die Quelle für diese Angabe nicht mehr finden. Diese nordamerikanische Art ist aus Grönland bekannt, aber nicht aus Island (GISLASON 1981) und demnach auch nicht aus Europa.  
*pantodapus* MCLACHLAN 1875 (= *asaphes* MCLACHLAN 1880: GRIGORENKO 2002)  
*pati* O'CONNOR 1980 (= *eideli* TOBIAS 1981: TOBIAS & TOBIAS 1983)  
*peculiaris* MCLACHLAN 1875  
*petri* MARINKOVIĆ 1966  
*picturatus* MCLACHLAN 1875  
*politus* MCLACHLAN 1865  
*ponticus* MCLACHLAN 1898  
*quadratus* MARTYNOV 1914  
*rhombicus* LINNAEUS 1758  
     ssp. *reseri* MALICKY 1985  
*sericeus* SAY 1824 (= *despectus* WALKER 1852#)  
*sparsus* CURTIS 1834 (= *cianficconiae hispaniae* BOTOSANEANU 2004 nov.syn.: die Abbildung zeigt ein normales Männchen von *sparsus*, außer, dass die innere Spitze der unteren Anhängel in Lateralansicht sichtbar ist. Das kann vorkommen, wenn das Präparat beim Zeichnen schief liegt) – Siehe die Bemerkung bei *znojko*.  
*stigma* CURTIS 1834  
*subcentralis* BRAUER 1857  
*subnitidus* MCLACHLAN 1875 (= *scalenus* WALLENGREN 1879: MALICKY 1979)  
*tauricus* SCHMID 1964 (= *hirsutoides* SVENSSON 1971#)  
*vallei* MALICKY 2004  
*vittatus* FABRICIUS 1798: GRIGORENKO (2002) verwendet für *vittatus* den Gattungsnamen *Goniotauius* KOLENATI 1848. Obwohl ich seinen Argumenten zustimme, behalte ich den Gattungsnamen *Limnephilus* im Interesse der Kontinuität der Literatur bei.

*wittmeri* MALICKY 1972

*znojko* MARTYNOV 1938: Nach den Originalabbildungen zu schließen, handelt es sich beim Männchen um *L. sparsus* und beim Weibchen um *L. hirsutus*.

*Nemotaulius* BANKS 1906

*punctatolineatus* RETZIUS 1783

*Philarcus* MCLACHLAN 1880

*bergrothi* MCLACHLAN 1880 (= *quaeris* MILNE 1935: GRIGORENKO 2002)

*rhomboidalis* MARTYNOV 1924

*Rhadicoleptus* WALLENGREN 1891

*alpestris* KOLENATI 1848

ssp. *macedonicus* BOTOSANEANU & RIEDEL 1965

ssp. *meridiocarpaticus* BOTOSANEANU & RIEDEL 1965

ssp. *spinifer* MCLACHLAN 1875

ssp. *sylvanocarpaticus* BOTOSANEANU & RIEDEL 1965

*ucenorum* MCLACHLAN 1876: BOTOSANEANU & GIUDICELLI 2004 haben für diese Art den Gattungsnamen *Alpopsyche* vorgeschlagen. Siehe dazu, was ich über die Änderung von Namen in der Einleitung gesagt habe.

## Chaetopterygini

Nach GRIGORENKO (2002) sollten Chaetopterygini und Stenophylacini vereint werden. Obwohl dieser Vorschlag manches für sich hat, meine ich, dass das noch genauer geprüft werden muss.

*Annitella* K LAPÁLEK 1907

*amelia* SIPAHILER 1998

*apfelbecki* K LAPÁLEK 1899

*cabeza* SIPAHILER 1998

*chomiacensis* DZIEDZIELEWICZ 1908. – *A. kosciuskii* K LAPÁLEK 1907, *dziedzielewiczi* SCHMID 1952, *transylvanica* MURGOCI 1957 sind Übergangsformen zwischen *chomiacensis* und *lateroproducta*: SZCZESNY 1979

*esparraguera* SCHMID 1952 (von *Psilopteryx*: SIPAHILER 1998)

*iglesiasii* GONZÁLEZ & MALICKY 1988

*lalomba* SIPAHILER 1998

*lateroproducta* BOTOSANEANU 1952

*obscurata* MCLACHLAN 1876

*pyrenaea* NAVÁS 1930

*sanabriensis* GONZÁLEZ & OTERO 1985 (von *Psilopteryx*: SIPAHILER 1998)

*singularis* K LAPÁLEK 1902: **comb.nov.** Die Art wurde bei der Beschreibung zu *Chaetopteryx* gestellt, aber nach dem Autor "passt (sie) kaum in den Rahmen der Gattung", so dass MARINKOVIĆ (1966) für sie die neue Gattung *Vareshiana* geschaffen hat. Bei der Betrachtung der männlichen Kopulationsarmaturen mit den vorgezogenen Ventrokaudalenden des 8. Tergits und mit dem plattenförmig vergrößerten Dorsalteil des 9. Segments ergibt sich zwanglos eine nahe Verwandtschaft zu Arten wie *apfelbecki*, *triloba* oder *thuringica* und demnach eine Zugehörigkeit zu *Annitella*: *Vareshiana* MARINKOVIĆ 1966 = *Annitella* K LAPÁLEK 1907 **nov.syn.**

*thuringica* ULMER 1909

*triloba* MARINKOVIĆ 1955

*Badukiella* MEY & MÜLLER 1979

*prohibita* MEY & MÜLLER 1979 (= *subnigra* OLÁH 1985: GRIGORENKO i. l. 1998)

*Chaetopterna* MARTYNOV 1913

*satunini* MARTYNOV 1913



*Chaetopteroides* KUMANSKI 1987*bulgaricus* KUMANSKI 1969*maximus* KUMANSKI 1968*Chaetopterygopsis* STEIN 1874*maclachlani* STEIN 1874 (= *zaitzewi* MARTYNOV 1916#)*sisestii* BOTOSANEANU 1961*siveci* MALICKY 1988*Chaetopteryx* STEPHENS 1829*abchazica* MARTYNOV 1916*atlantica* MALICKY 1975*biloba* BOTOSANEANU 1960

*bosniaca* MARINKOVIĆ 1955 (= *cissylvanica* BOTOSANEANU 1960: diese beiden "Arten" unterscheiden sich nur in minimalen Details, die in die übliche Variationsbreite fallen. Im besten Fall könnte man *cissylvanica* als Subspecies von *bosniaca* betrachten (BOTOSANEANU 1995), was man aber durch Vergleich von mehr Material von vielen Fundorten erst ordentlich belegen müsste. *C. fontisdraconis* BOTOSANEANU 1993 beruht offenbar auf einem etwas abweichenden Männchen, wie sie in dieser Verwandtschaft nicht selten auftreten).

*clara* McLACHLAN 1876*denticulata* DÉCAMPS 1971*euganea* MORETTI & MALICKY 1986*fusca* BRAUER 1857

*gessneri* McLACHLAN 1876 (= *tomaszewskii* MORETTI 1991: diese fällt in die Variationsbreite; man findet beide "Formen" innerhalb der selben Populationen: **nov.syn.**)

*gonospina* MARINKOVIĆ 1966. Diese Art kommt tatsächlich sowohl in Bosnien als auch in den Pyrenäen vor. Ich konnte die Belegstücke nicht unterscheiden. Eine solche Disjunktion ist bei einem *Chaetopteryx* höchst erstaunlich.

*goricensis* MALICKY & KRUŠNIK 1986*irenae* KRUŠNIK & MALICKY 1986*lusitanica* MALICKY 1974*major* McLACHLAN 1876*marinkovicae* MALICKY & KRUŠNIK 1988 (= *malickyi* VALLE 2001: **nov. syn.**)*nalanae* SIPAHILER 1996*polonica* DZIEDZIELEWICZ 1889*rugulosa* KOLENATI 1848.ssp. *mecsekensis* NÓGRÁDI 1986 **nov. comb.**ssp. *noricum* MALICKY 1976 **nov. comb.**ssp. *schmidi* BOTOSANEANU 1957 **nov. comb.**

Der *C. rugulosa* – Komplex besteht aus einer Anzahl von zum Teil einander äußerst nahestehenden Arten, die man aber an den Kopulationsarmaturen meist gut unterscheiden kann (MALICKY, KRUŠNIK, MORETTI & NÓGRÁDI 1986), die sich auch fruchtbar kreuzen und zwischen denen man im Freiland oft Übergangspopulationen findet. Die ganze Gruppe macht anscheinend gerade jetzt einen lebhaften Speziationsprozess durch und wäre ein gutes Objekt für einschlägige Laboratoriumsuntersuchungen. Das Zentrum der Gruppe liegt im slowenisch – kroatisch – bosnischen Raum. Periphere Populationen haben eigene Namen bekommen, aber je näher man dem Zentrum kommt, desto unsicherer wird die Determination. Im Gegensatz zur *villosa* – Gruppe handelt es sich aber um progressiv evolvierende Sippen und nicht um ehemals getrennte Populationen, die jetzt wieder aufeinander treffen und hybridisieren (MALICKY 1996).

*sahlbergi* McLACHLAN 1876*stankovici* MARINKOVIĆ 1966*subradiata* Klapálek 1907*trinacriae* BOTOSANEANU & CIANFICCONI & MORETTI 1986

*villosa* FABRICIUS 1798

ssp. *gonzalezi* BOTOSANEANU 1980: fällt in die normale Variationsbreite.

Die Taxa der *villosa* – Gruppe (*villosa*, *fusca*, *sahlbergi*, *bosniaca*) werden traditionell als Arten betrachtet, was ich im Interesse der Kontinuität der Literatur beibehalte. In biologischer Hinsicht wären sie aber eher als Unterarten zu betrachten (MALICKY 1996). An den Kontaktzonen, die durch Expansion aus ehemals getrennten Reliktarealen entstanden sind, findet man oft intermediäre Populationen, z. B. bei Kilpisjärvi in Lappland zwischen *villosa* und *sahlbergi*, im östlichen Oberösterreich zwischen *fusca* und *villosa*, in Südpolen zwischen *villosa*, *fusca* und *sahlbergi* usw.

*vulture* MALICKY 1971

*Kelgena* MEY 1979

*kelensis* MARTYNOV 1926

*macahelensis* SIPAHILER 1999

*minima* MEY 1979 (= *Psilopterygopsis martynovi* KUMANSKI 1980: KUMANSKI 1980)

*Pseudopsilopteryx* SCHMID 1952

*zimmeri* MCLACHLAN 1876

*Psilopteryx* STEIN 1874

*albanica* PONGRÁČZ 1923: undeutbar

*bosniaca* MARINKOVIĆ 1970

*curvicaudatus* BOTOSANEANU 1957

*montanus* KUMANSKI 1968

*psorosa* KOLENATI 1860: die Abgrenzung der Unterarten ist teilweise umstritten: MEY & BOTOSANEANU (1985), SZCZESNY (1987).

ssp. *bohemosaxonica* MEY & BOTOSANEANU 1985

ssp. *carpathica* SCHMID 1952

ssp. *gutinensis* MEY & BOTOSANEANU 1985

ssp. *retezatica* BOTOSANEANU & SCHNEIDER 1978

ssp. *transsylvanica* MEY & BOTOSANEANU 1985

*schmidi* KUMANSKI 1970

*turcicus* ÇAKIN 1983

*Rizeiella* SIPAHILER 1986

*anatolica* SIPAHILER 1986

*camiensis* SIPAHILER 1999

## Stenophylacini

*Acrophylax* BRAUER 1867

*vernalis* DZIEDZIELEWICZ 1912

*zerberus* BRAUER 1867: Es ist noch immer nicht klar, wie die beiden Formen von *A. zerberus* zu bewerten sind. An manchen Fundorten gibt es nur normal geflügelte, große Individuen, in anderen Gegenden hingegen nur brachyptere Stücke.

*Allogamus* SCHMID 1955

*auricollis* PICTET 1834. SCHMID 1951 hat darauf hingewiesen, dass man bei dieser Art vier "Rassen" (mit Übergängen dazwischen) unterscheiden kann: Schweizer Jura; Schlesien; Mittel- und Westeuropa; in höheren Lagen (der Alpen). Anscheinend ist seither niemand diesem Problem nachgegangen.

*antennatus* MCLACHLAN 1876

ssp. *ausoniae* MORETTI 1991

ssp. *silanus* MORETTI 1991 (= *morettii* DE PIETRO & CIANFICCONI 2001: nov.syn.). Ich meine, dass *ausoniae* und *morettii* nur Unterart rang zukommt. Die Unterschiede zu *antennatus* sind zwar konstant, aber minimal. Ich weiß von weiteren möglicherweise namensberechtigten Formen dieser Art. MORETTI (1991) schließt auf Artver-

schiedenheit von *antennatus* und *ausoniae* aus dem Umstand, dass beide Formen am selben Ort fliegen und sich vor allem durch die Größe unterscheiden. Dazu lese man, was SCHMID (1951a) sehr ausführlich über ein ähnliches Phänomen bei *Melampophylax mucoreus*, *Allogamus mendax* und *A. hilaris* schreibt. – *A. a. silanus* wurde als Unterart von *hilaris* beschrieben, hat aber mit diesem sicher nichts zu tun. Meine Belegstücke aus Kalabrien sind in den Merkmalen intermediär zwischen *moretii* und *silanus*.

*botosaneanui* MORETTI 1991

*corsicus* RIS 1897

ssp. *illiesorum* BOTOSANEANU 1980

*dacicus* SCHMID 1951

*despaxi* DÉCAMPS 1967

*fuesunae* MALICKY 2004

*gibraltarius* GONZÁLEZ & RUIZ 2001

*hilaris* MCLACHLAN 1876

*laureatus* NAVÁS 1918

*ligonifer* MCLACHLAN 1876

*mendax* MCLACHLAN 1876

*mortoni* NAVÁS 1907

*pertuli* MALICKY 1975

*periphetes* MALICKY 2004

*stadleri* SCHMID 1951: Das Weibchen wurde korrekt von TOBIAS & TOBIAS (1981, pl. 221) abgebildet (im Atlas noch nicht berücksichtigt). Was BOTOSANEANU (2004, fig. 11) unter diesem Namen abbildet, ist *Melampophylax mucoreus*.

*starmachi* SZCZESNY 1967 (= *lazarei* SZCZESNY 1967#, *tatricus* SZCZESNY 1967#; SZCZESNY 1986)

*uncatus* BRAUER 1857

*Anisogamus* MCLACHLAN 1874

*difformis* MCLACHLAN 1867 (= *noricanus* MCL. 1875#)

*Chionophylax* SCHMID 1951

*czarnohoricus* DZIEDZIELEWICZ 1911

*mindszentyi* SCHMID 1951

ssp. *bulgaricus* KUMANSKI 1973

*monteryla* BOTOSANEANU 1957

*Conсорophylax* SCHMID 1955

*carinthiacus* MALICKY 1992

*consors* MCLACHLAN 1880

*delmastroi* MALICKY 2004

*montivagus* MCLACHLAN 1867

*piemontanus* BOTOSANEANU 1967

*styriacus* BOTOSANEANU 1967: Als Subspezies von *consors* beschrieben; ist aber zweifellos eine gute Art mit konstanten Merkmalen und einem von *consors* verschiedenen Areal, kommt nur in den steirisch-kärntnerischen Randgebirgen vor; *consors* ist in den Alpen weitverbreitet. Beide sind von mehreren Stellen gemeinsam bekannt (MALICKY 1999).

*Enoicyla* RAMBUR 1842

*costae* MCLACHLAN 1876

*pusilla* BURMEISTER 1839

*reichenbachii* KOLENATI 1848 (= *amoena* HAGEN 1864#)

*Enoicylopsis* NAVÁS 1917

*peyerimhoffi* NAVÁS 1917

*Halesus* STEPHENS 1836*appenninus* MORETTI & SPINELLI 1981 (= *radiatus vaillanti* MORETTI 1981)*calabrus* MORETTI & SPINELLI 1981 (= *radiatus vaillanti* MORETTI 1981)*digitatus* SCHRANK 1781

ssp. *caucasicus* OLÁH 1985: Ich bin nicht sicher, ob diese Unterart berechtigt ist. Die Variabilität der Tiere ist relativ groß, und eine verlässliche Unterscheidung ist kaum möglich.

*nurag* MALICKY 1974*radiatus* CURTIS 1834 (= *interpunctatus* ZETTERSTEDT 1840#)*ruficollis* PICTET 1834: undeutbar

*rubricollis* PICTET 1834 (= *moestus* MCL. 1876# nach SCHMID 1951; vermutlich *ruficollis* auct nec PICTET #)

*tessellatus* RAMBUR 1842*Hydatophylax* WALLENGREN 1891

*grammicus* MCLACHLAN 1880: von SCHMID (1955) aus "Nordwesteuropa" erwähnt, was aber vermutlich ein Irrtum war.

*infumatus* MCLACHLAN 1865*variabilis* MARTYNOV 1910 (= *spartacus* SCHMID 1950: GRIGORENKO 2002)*Isogamus* SCHMID 1955*aequalis* Klapálek 1907*czarnohorensis* DZIEDZIELEWICZ 1912

*lineatus* Klapálek 1903: Nach Angabe in der Beschreibung stammt der Holotypus von der Scheibleregger Hochalpe bei Admont (Steiermark). Diese Art ist sonst nie mehr in den Alpen, sondern immer nur in den Südkarpaten gefunden worden. Ich habe mehrere Jahre hindurch wiederholt die Scheibleregger Hochalpe besucht und dort zu allen Jahreszeiten gesammelt, auch viele Larven aus dem einzigen dort fließenden Bach mitgenommen und im Labor zu Adulten gezüchtet. Dabei habe ich niemals einen *Isogamus* gefunden. Offenbar ist entweder Klapálek oder dem Sammler Strobl eine Etikettenverwechslung unterlaufen. Beide haben auch in den Karpaten gesammelt. Die Art kommt in den Alpen nicht vor.

*Leptotaulius* SCHMID 1955*gracilis* SCHMID 1955*Melampophylax* SCHMID 1955*altuspyrenaicus* BOTOSANEANU 1994

Es ist bedauerlich, dass die Beschreibungen von *altuspyrenaicus* und *cantalicus* mit der Vergabe von Artnamen verbunden worden sind. Die beiden Männchen von den Pyrenäen und vom Massif Central fallen, den Beschreibungen und den fehlerhaften Abbildungen nach zu schließen, in die Variationsbreite von *M. mucoreus*. Da aber bei den Weibchen aus Frankreich Abweichungen gegenüber *mucoreus* anderer Herkunft bekannt sind (MALICKY 1990), wäre es wünschenswert gewesen, Serien von den betreffenden Fundorten zu untersuchen, ob zwischen den männlichen und den weiblichen Merkmalen Korrelationen bestehen, die eine eventuelle Beurteilung als Unterarten oder sogar Arten rechtfertigen würden. Diese mühevollen Arbeit wird also der Nachwelt hinterlassen. Nach der vorhandenen Information muss man derzeit *altuspyrenaicus* und *cantalicus* für Synonyme von *mucoreus* halten. Was das gleichzeitig abgebildete angebliche Weibchen von *altuspyrenaicus* sein soll, ist ganz unklar.

*austriacus* MALICKY 1990*cantalicus* BOTOSANEANU 1994: siehe die Bemerkung bei *altuspyrenaicus*.*melampus* MCLACHLAN 1876*mucoreus* HAGEN 1861 (= *guttatipennis* MCL. 1865#; = ? *puncticollis* PICTET 1834).*nepos* MCLACHLAN 1880ssp. *triangulifera* BOTOSANEANU 1957

*polonicus* MALICKY 1990

ssp. *banaticus* BOTOSANEANU 1995

ssp. *gutinicus* BOTOSANEANU 1995

Diese beiden Unterarten sind nach nur je einem Exemplar beschrieben worden, bei denen allfällige wirkliche Unterschiede zur Nominatform nicht klar sind.

*vestinorum* MORETTI 1991

*Mesophylax* MCLACHLAN 1882: Revision: MALICKY 1998

*arabicus* MALICKY 1998

*aspersus* RAMBUR 1842

ssp. *canariensis* MCLACHLAN 1882

ssp. *hoggarensis* MALICKY 1998

*impunctatus* MCLACHLAN 1884

ssp. *aduncus* NAVÁS 1923: MALICKY 1998

ssp. *zetlandicus* MCLACHLAN 1884

Diese beiden Unterarten sind im Atlas nicht abgebildet, weil sie nach den Kopulationsarmaturen nicht unterscheidbar sind. Ihre Verbreitungsgebiete sind aber weit voneinander getrennt: *aduncus* im östlichen Mittelmeergebiet, *impunctatus* in Mitteleuropa und *zetlandicus* im Norden der Britischen Inseln.

*morettii* MALICKY 1997

*oblitus* HAGEN 1865

*sardous* MORETTI & GIANOTTI 1981

*Micropterna* und *Stenophylax*: BOTOSANEANU (1992: 211) hat diese beiden Gattungen synonymisiert mit der Begründung, man könne sie nicht unterscheiden. Damit hat er zwar recht, aber das ist nichts Neues und mindestens schon seit SCHMID (1955: 191) bekannt. Wenn man diesen Gesichtspunkt konsequent durchführen würde, dann würde in der Familie Limnephilidae das totale Namenschaos ausbrechen: siehe dazu die Bemerkung zu Beginn dieser Arbeit. Nirgends steht im "Code" geschrieben, dass man vorgeschlagene Namensänderungen übernehmen muss, wenn man sie nicht für richtig hält.

*Micropterna* STEIN 1874

*baduka* MEY & MÜLLER 1979. GRIGORENKO (2002) synonymisiert *baduka* mit *nycterobia*. Das kann aus folgendem Grund nicht akzeptiert werden. *M. nycterobia* ist so wie viele andere *Micropterna*- und *Stenophylax*- Arten als Bewohner intermittierender Bäche bekannt und macht eine lange Sommer-Dormanz durch, die die Adulten in Höhlen oder in Hochlagen der Gebirge verbringen. Die Adulten müssen also zweimal im Jahr eine Migration über kilometerweite Entfernungen machen: im Frühjahr vom Entwicklungsgewässer zum Übersommerungsort, im Herbst von diesem zur Eiablage an ein neues Gewässer. *M. baduka* ist (so wie *thaleri* und *libana*) brachypter und kann nicht fliegen, muss also eine andere Entwicklung haben und daher von *nycterobia* genetisch getrennt sein. Bastardierungen sind nicht bekannt.

*caesareica* SCHMID 1959 (= *ariadne* MALICKY 1970: MALICKY 1985#)

*clavata* MARTYNOV 1916

*coiffaiti* DÉCAMPS 1962

*fissa* MCLACHLAN 1875

*hatatiila* MALICKY 1985

*lateralis* STEPHENS 1837

*lavandieri* DÉCAMPS 1972

*libana* MALICKY & DIA 1997

*malaspina* SCHMID 1957

*malatesta* SCHMID 1957

*muehleni* MCLACHLAN 1884 – Das "*muehleni*"-Weibchen auf p. 221 der ersten Auflage des Atlas ist nicht *muehleni* (MALICKY 1985), aber ich weiß noch immer nicht, was es ist.

- nycterobia* MCLACHLAN 1875  
*sequax* MCLACHLAN 1875  
*sipahilerae* KUMANSKI & MALICKY 1997  
*solutarewi* MARTYNOV 1913 (= *casgica* SCHMID 1959#, = *lasarea* OLÁH 1985: GRIGORENKO i. l. 1998)  
*taurica* MARTYNOV 1917 (= *triangularis* SCHMID 1964#, *lindbergi* TJEDER 1952#)  
*terekensis* MARTYNOV 1913  
*testacea* GMELIN 1789  
*thaleri* MALICKY 1985  
*wagneri* MALICKY 1971  
*Parachiona* THOMSON 1891  
     *pivicornis* PICTET 1834  
*Platyphylax* MCLACHLAN 1871  
     *frauenfeldi* BRAUER 1857 (= *pallesens* MCL. 1875#)  
*Potamophylax* WALLENGREN 1891  
     *albergaria* MALICKY 1976  
     *borislavi* KUMANSKI 1975  
     *carpathicus* DZIEDZIELEWICZ 1912  
     *cingulatus* STEPHENS 1837 (= *latipennis* auct. nec CURTIS#: NEBOISS 1963)  
         ssp. *alpinus* TOBIAS 1994  
         ssp. *depilis* SZCZESNY 1994  
         ssp. *ibericus* SZCZESNY 1994  
         ssp. *inermis* MORETTI & CIANFICCONI 1994  
         ssp. *gambaricus* MALICKY 1971 = *spinulifer* MORETTI 1994. Ich halte *gambaricus* im Gegensatz zu anderen Autoren nach wie vor für eine Unterart von *cingulatus*. Aus der Beschreibung geht nicht hervor, wie sich *spinulifer* von *gambaricus* unterscheiden soll. In den Abbildungen gibt es leichte Unterschiede, die aber vermutlich im Rahmen der individuellen Variabilität liegen. – Die Unterscheidung der Weibchen von *cingulatus* und *latipennis* ist trotz einiger neuer Publikationen (u. a. ROBERT & SCHMIDT 1990) nach wie vor problematisch.  
     *excisus* MARTYNOV 1926  
     *goulandrionum* MALICKY 1975  
     *gurunaki* MALICKY 1992  
     *haidukorum* MALICKY 1999  
     *juliani* KUMANSKI 1999  
     *jungi* MEY 1976  
     *latipennis* CURTIS 1834 (= *stellatus* CURTIS 1834#: NEBOISS 1963). – Siehe die Bemerkung bei *cingulatus*.  
     *luctuosus* PILLER & MITTERPACHER 1783  
         ssp. *armeniaceus* MEY 1979  
     *millenii* KLAPÁLEK 1898  
     *nigricornis* PICTET 1834  
     *pallidus* KLAPÁLEK 1899  
     *rotundipennis* BRAUER 1857  
     *schmidi* MARINKOVIĆ 1970  
     *winneguthi* KLAPÁLEK 1902  
*Psilopterna* MARTYNOV 1914  
     *alageza* OLÁH 1985  
     *hirsuta* MARTYNOV 1928  
     *pevzovi* MARTYNOV 1915

### *Stenophylax*

- alex* MEY & MÜLLER 1979
- bischofi* MALICKY 1992
- barnolanus* NAVÁS 1917 undeutbar
- caesareus* NAVÁS 1917 undeutbar
- crossotus* MCLACHLAN 1884: siehe die Bemerkung bei *mucronatus*.
- curvidens* SCHMID 1957
- espanioli* SCHMID 1957
- elongatus* NAVÁS 1932 undeutbar
- maroccanus* NAVÁS 1917 undeutbar
- meridiorientalis* MALICKY 1980
- minoicus* MALICKY 1980
- mistus* NAVÁS 1932 undeutbar
- mitis* MCLACHLAN 1875
- mucronatus* MCLACHLAN 1880 (= *racovitzai* BOTOSANEANU #). – Ich habe immer wieder Schwierigkeiten bei der Unterscheidung von *mucronatus* und *crossotus*. Eine Revision an Hand von genug Material wäre angebracht.
- nassarei* NAVÁS 1925 undeutbar
- nurianus* NAVÁS 1917 undeutbar
- oreinus* NAVÁS 1921 undeutbar
- permistus* MCLACHLAN 1895
- quadriguttatus* KOLENATI 1848 undeutbar
- serratus* NAVÁS 1920 undeutbar
- tauricus* SCHMID 1964 (= *torosicus* BOTOSANEANU 1995)
- unicolor* KOLENATI 1848 undeutbar
- vibex* CURTIS 1834 (= *speluncarum* MCL. 1875: MALICKY 1980)
- zarathustra* MALICKY 1980

### **C h i l o s t i g m i n i**

- Brachypsyche* SCHMID 1952
  - sibirica* MARTYNOV 1924
- Chilostigma* MCLACHLAN 1876
  - sieboldi* MCLACHLAN 1876
- Grensia* ROSS 1944
  - praeterita* WALKER 1852

### **S e r i c o s t o m a t i d a e**

- Oecismus* MCLACHLAN 1876
  - kazdagensis* SIPAHILER 1996
  - monedula* HAGEN 1859
    - ssp. *pinker* MALICKY 1976: habe ich nach einem Exemplar als Subspecies von *monedula* beschrieben. Inzwischen liegen mehrere Exemplare aus der Türkei und aus Thrakien vor, die ungewöhnlich variabel sind. Es ist noch mehr Material abzuwarten, ob man von einer guten Subspezies oder von besonders variabler *monedula* sprechen kann. Auch die Möglichkeit, dass es sich um eine separate Art handelt, ist nicht ganz auszuschließen.
  - mucidus* MCLACHLAN 1876
  - tjeder* MALICKY 1981

### *Sericostoma*

Die Arten der Gattung *Sericostoma* bieten noch immer ein verwirrendes Bild. Nach dem

derzeitigen Stand unserer Kenntnisse kann man die Männchen folgender Arten mit einiger Sicherheit bestimmen (die Weibchen sind im allgemeinen nicht bestimmbar und müssen den mit ihnen zusammen gefangenen Männchen zugeordnet werden): *bergeri*, *cianficconiae*, *clypeatum*, *galeatum*, *grusiense*, *herakles*, *ida*, *italicum* und *romanicum*. Auf der Iberischen Halbinsel ist es noch immer nicht klar, ob *vittatum* und *baeticum* verschiedene Arten sind oder nicht; *maclachlanium* auf Sardinien besteht möglicherweise aus zwei Arten (MALICKY 1981). In der Literatur geistern verschiedene Namen herum, mit denen niemand etwas anfangen kann. Das größte Problem bilden aber die zwei in Mitteleuropa weitverbreiteten "Arten" *flavicorne* und *personatum*. Diese beiden Namen sind von BOTOSANEANU & MALICKY (1978) als Arbeitshypothese vorgeschlagen worden, da es immer deutlicher geworden ist, dass die zur Arttrennung fast allein herangezogene Form der mittleren Anhänge derart variabel ist, dass sie für eine verlässliche Bestimmung unbrauchbar ist. Als Beispiel sind hier (Abb. 4) diese Strukturen abgebildet. "*Personatum*" sollten demnach jene Tiere mit kleinen Maxillarpalpen des ♂ sein, "*flavicorne*" jene mit großen Maxillarpalpen. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand scheint aber auch dies unverlässlich zu sein.

BOTOSANEANU (2001) legt Wert auf die Verschiedenheit der mittleren Anhänge von echten *flavicorne* (vom Typusort Gelemiş, Türkei: SIPAHILER 2000) und vom Lectotypus von *S. schneideri* aus Dalmatien und will daher alle mitteleuropäischen Tiere dieser Gruppe als *S. schneideri* bezeichnen, wobei ihm mehrere Autoren gefolgt sind. Dabei lässt er aber außer acht, dass diese Struktur derart variabel ist, dass man leicht auch in Mitteleuropa Tiere mit genau der gleichen Form wie bei *flavicorne* von Gelemiş findet, und dass auch in der Türkei in der weiteren Umgebung von Gelemiş Tiere vorkommen, die genau der Form bei *schneideri* entsprechen. Und selbst die Größe der Maxillarpalpen scheint wenig hilfreich zu sein, denn in einer Serie von Tieren mit kleinen Maxillarpalpen (also "*personatum*") von ein und demselben kleinen Bach gibt es welche, deren mittlere Anhänge genau wie bei "*schneideri*" aussehen (Abb. 4, Reihe A).

Vor kurzem hat LEESE (2004) in seiner Diplomarbeit, die sich allerdings auf viel zu wenig Material stützt, mit molekulargenetischen Methoden herausgefunden, dass man die mitteleuropäischen "*schneideri*" und "*personatum*" nicht trennen kann, dass man aber innerhalb beider "Taxa" sehr wohl mehrere Gruppen unterscheiden kann.

In ökologischer Hinsicht haben viele Autoren geglaubt, die zwei mitteleuropäischen Taxa unterscheiden zu können. *S. "flavicorne"* gilt als Bewohner mittlerer bis größerer Bäche und kleiner Flüsse, "*personatum*" hingegen mehr oder weniger als Quellbachtier. Aber auch das trifft nicht immer zu. *S. "personatum"* lebt beispielsweise im Langensee auf den Brissago – Inseln (Lago Maggiore: MALICKY 1996a), also nicht in einem Fließgewässer, und in den Westalpen lebt "*personatum*" nach meinen eigenen Beobachtungen in Hochlagen in Quellsümpfen bei über 2000 Metern, was in den Ostalpen niemals der Fall ist.

Zusammenfassend: Es muss mit Nachdruck betont werden, dass mitteleuropäische *Sericostoma* derzeit nicht zuverlässig bestimmbar sind. Wir haben es offensichtlich mit einer unbekannten Zahl von derzeit ununterscheidbaren Arten mit jeweils unbekannter Verbreitung zu tun. Für praktische Zwecke sei empfohlen, die genannte Arbeitshypothese weiter zu befolgen, um das Durcheinander möglichst gering zu halten. Wenn wir Glück haben, bekommen in absehbarer Zeit gute molekulargenetische Ergebnisse, mit denen man etwas anfangen kann.



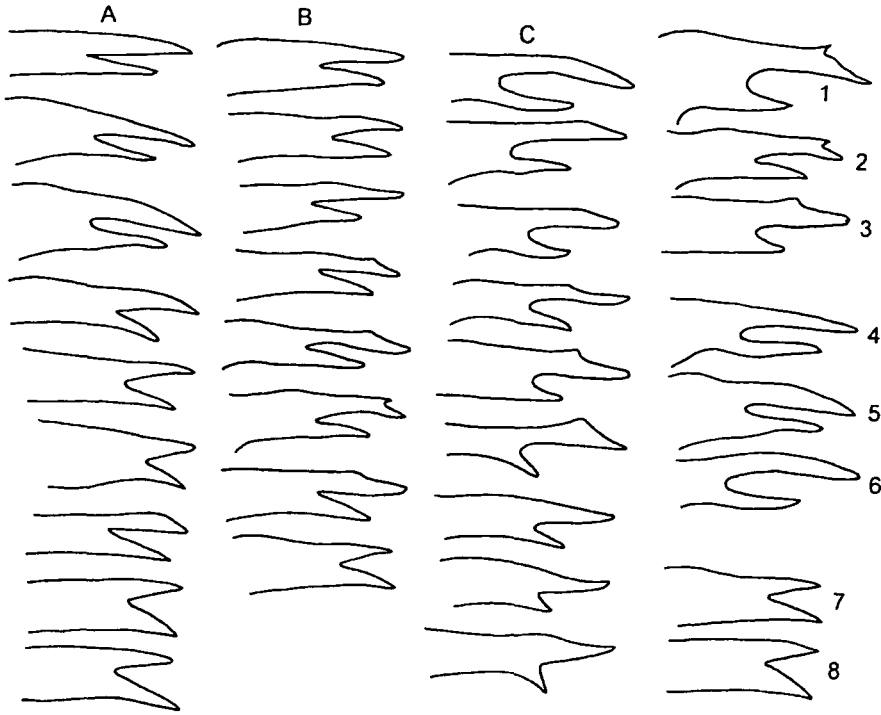


Abb. 4: Variabilität der mittleren Anhänge von *Sericostoma* sp.: Reihe A: *S. "personatum"* (mit kleinen Maxillarpalpen = Mxp), alle Exemplare vom Teichbach bei Lunz am See (Niederösterreich); diese Exemplare gehören mit Sicherheit zur selben Population. – Reihe B: *S. "flavicornes"* (mit großen Mxp) von verschiedenen Orten in Österreich. – Reihe C: *S. "flavicornes"* (mit großen Mxp) von verschiedenen Orten in der Türkei. – Letzte Reihe: (1) Typus von *S. flavicornes* von Gelemiş (Türkei) (nach Botosaneanu 2001), (2) Enns bei Schönbach (Österreich) (mit großen Mxp); (3) Gelemiş; (4) Typus von *S. schneideri* (nach Botosaneanu 2001) aus Dalmatien; (5) Teichbach bei Lunz am See (mit kleinen Mxp); (6) Finike (Türkei) (mit großen Mxp); (7) Niederösterreich (mit großen Mxp); (8) Teichbach bei Lunz am See (mit kleinen Mxp).

*Sericostoma* LATREILLE 1825

*baeticum* E. PICTET 1856

*bergeri* MALICKY 1973

*carinthiacum* MCLACHLAN 1868

*cianficconiae* MORETTI 1978

*clypeatum* HAGEN 1864

*cristatum* NAVÁS 1924

*faciale* MCLACHLAN 1868

*flavicornes* SCHNEIDER 1845

*grusiense* MARTYNOV 1913

*galeatum* RAMBUR 1842

*herakles* MALICKY 1999

*ida* SIPAHILER 2000

*indivisum* MCL. 1880

*italicum* MORETTI 1978

*macLachlanium* COSTA 1884

*medium* NAVÁS 1917

*memorabile* MCL. 1876  
*mesopotamicum* MCLACHLAN 1898  
*pedemontanum* MCLACHLAN 1876  
*personatum* KIRBY & SPENCE 1862  
*pyrenaicum* E. PICTET 1865  
*romanicum* NAVÁS 1930: MALICKY 2002a  
*schneideri* KOLENATI 1848  
*selysi* E. PICTET 1865  
*siculum* MCLACHLAN 1876  
*subaequale* MCLACHLAN 1898  
*timidum* HAGEN 1864  
*turbatum* MCLACHLAN 1876  
*vittatum* RAMBUR 1842

*Schizopelex* MCLACHLAN 1876

*anatolica* SCHMID 1964  
*cachetica* MARTYNOV 1913  
*festiva* RAMBUR 1842 (= *granjae* ED. PICTET 1865#, = *Notidobia afra* NAVÁS 1928: BOTOSANEANU 1980)  
*furcifera* MCLACHLAN 1880  
*huettingeri* MALICKY 1974  
*persica* SCHMID 1964  
*pontica* MARTYNOV 1913  
*rhamnes* MALICKY 1976

*Notidobia* STEPHENS 1829

*bizensis* MALICKY & SIPAHILER 1993  
*ciliaris* LINNAEUS 1761  
*demelti* MALICKY 1974  
*forsteri* MALICKY 1974  
*melanoptera* STEIN 1863  
*nekibe* KŁAPÁLEK 1903 (= *albanica* OBR 1969#)  
*sagarrai* NAVÁS 1917  
*salihli* MALICKY & SIPAHILER 1993

*Cerasma* MCLACHLAN 1876

*cairon* MALICKY 1986  
*cornuta* MCLACHLAN 1876

**O d o n t o c e r i d a e**

*Odontoceram* LEACH 1815

*albicorne* SCOPOLI 1763  
*hellenicum* MALICKY 1972  
*lusitanicum* MALICKY 1975

*O. albicorne* und *hellenicum* kommen in Rumänien stellenweise sympatrisch vor (UJVÁROSI 2002), *albicorne* erreicht entlang der Adriaküste noch Griechenland. Über eine Kontaktzone zwischen *albicorne* und *lusitanicum* und über allfällige Übergangsstücke zwischen den drei Arten ist anscheinend nichts bekannt.

**M o l a n n i d a e**

*Molanna* CURTIS 1834

*albicans* ZETTERSTEDT 1840 (= *palpata* MCL. 1877#, *distinguenda* WALLENGREN 1891#)

*angustata* CURTIS 1834  
*submarginalis* MCLACHLAN 1872  
*nigra* ZETTERSTEDT 1840 (= *carbonaria* MCL. 1877#)

*Molannodes* MCLACHLAN 1866  
*tinctus* ZETTERSTEDT 1840 = *zelleri* MCL. 1866#, *steinii* MCL. 1872#

## Helicopsychidae

*Helicopsyche* SIEBOLD 1856  
*bacescui* ORGHIDAN & BOTOSANEANU 1953  
*lusitanica* MCLACHLAN 1884  
*megalochari* MALICKY 1974  
*revelieri* MCLACHLAN 1884 (= *corsica* VAILLANT 1953#)  
*sperata* MCLACHLAN 1876

JOHANSON (1995) ersetzt die allgemein bekannten und eingeführten Namen *revelieri* durch *shuttleworthi* SIEBOLD 1856, *lusitanica* durch *helicifex* ALLEN 1857 und *sperata* durch *crispata* BENOIT 1857. Dabei ist er formal korrekt vorgegangen. Da die Arbeit 1995 erschienen ist, findet Artikel 23. 9. 1 des "Code" nicht auf sie Anwendung, der erst ab 2000 gilt und lautet:

23. 9. 1. *prevailing usage must be maintained when the following conditions are both met:*

23. 9. 1. 1. *the senior synonym or homonym has not been used as a valid name after 1899, and*

23. 9. 1. 2. *the junior synonym or homonym has been used for a particular taxon, as its presumed name, in at least 25 works, published by at least 10 authors in the immediately preceding 50 years and encompassing a span of not less than 10 years.*

Ich habe die Literatur durchgesehen und gefunden: der Name *Helicopsyche sperata* wurde in der Periode von 1945 bis 1995 (und zwar von 1953 bis 1995) von 19 Autoren in 25 Arbeiten in diesem Sinne verwendet. Der Name *crispata* wurde nach FISCHER (1960-73) zuletzt 1891 verwendet. Die Ersetzung des Namens *sperata* durch *crispata* wäre nach dem Jahr 1999 nicht mehr zulässig gewesen. Es handelt sich also um einen Fall, wie ihn die Kommission ausdrücklich vermeiden wollte.

Für die Namen *shuttleworthi* und *helicifex* ist eine solche Rechnung nicht zielführend, weil über *revelieri* und *lusitanica* nicht so viele Arbeiten erschienen sind, die das Minimum von 25 erreichen würden.

Ich lehne diese drei Namensänderungen aber nicht aus formalen, sondern aus inhaltlichen Gründen ab. Schon zu McLachlan's Zeiten war die Verwirrung über die Zugehörigkeit der benannten Taxa groß, weshalb er zur dauernden Lösung die drei obigen Namen vorschlug (MCLACHLAN 1874-80: 266-270, LVIII-LXII), die seither in allgemeiner Verwendung sind: "*I adopt the latter cause, and leave it to others to act as may seem the best to them*" (p. LXII). Er konnte sich dabei auf keine Nomenklaturkommission und keinen "Code" berufen, weil es 1880 beides noch nicht gab. Da eine solche Entscheidung schon von McLachlan getroffen wurde, halte ich es für überflüssig, jetzt nochmals die Namen zu ändern.

## Calamoceratidae

### *Calamoceras* BRAUER 1865

*illiesi* MALICKY & KUMANSKI 1974

*marsupus* BRAUER 1865 (= *volxemi* MCL. 1877#)

## Beraeidae

### *Beraea* STEPHENS 1833

*alva* MALICKY 1975

*aureomarginata* MOSELY 1930

*auresi* VAILLANT 1953

*botosaneanui* MORETTI 1981

*crichtoni* MORETTI 1981

*dira* MCLACHLAN 1875 – *Beraea dira* wurde zwar aus Turkestan beschrieben, aber es besteht der dringende Verdacht, dass MCLACHLAN eine Fundortverwechslung unterlaufen ist. Die Art wurde seither nie mehr in Zentralasien gefunden (IVANOV i.l.), aber alle authentischen Exemplare stammen aus Slowenien und den Grenzgebieten seiner Nachbarländer.

*iglesiensis* MALICKY 1981

*ilvae* MORETTI 1981

*malahiguerra* SCHMID 1952

*malatebrera* SCHMID 1952

*maurus* CURTIS 1834 – Der Komplex aus *maurus*, *aureomarginata*, *botosaneanui*, *crichtoni*, *ilvae*, *malahiguerra* und *pallida* sollte revidiert werden. Die Merkmale sind auffallend variabel.

*morettii* MALICKY 1981

*pallida* MOSELY 1930

*pullata* CURTIS 1834 (= *alticola* VAILLANT 1967#: VAILLANT 1982)

*rostrata* MARTYNOV 1913

*terrai* MALICKY 1975

*tschundra* MALICKY 1977

*walteri* MALICKY 1975

*zawadil* MALICKY 1977

### *Beraeodina* MOSELY 1931

*palpalis* MOSELY 1931

### *Beraeodes* EATON 1867

*minutus* LINNAEUS 1761 (= *Beraeamyia eideli* DÖHLER 1981: ROBERT 2001a)

### *Beraeamyia* MOSELY 1930

*antalya* SIPAHILER 1989

*aphyrte* MALICKY 1972

*devrekensis* SIPAHILER 2005

*gudrunae* MALICKY 2002

*hrabei* MAYER 1937

*kamberlera* MALICKY & SIPAHILER 1993

*kutsaftikii* MALICKY 1975 (= *christenseni* MALICKY 1980: Es hat sich herausgestellt, dass die vermeintlichen Unterschiede in den Rahmen der Variationsbreite fallen: nov.syn.)

*matsakii* MALICKY 1980

*mugla* SIPAHILER 1989

*schmidi* BOTOSANEANU 1960

*squamosa* MOSELY 1930

*Ernodes* WALLENGREN 1891

*abanticus* ÇAKIN 1983

*anatolicus* ÇAKIN 1983

*articularis* PICTET 1834 (= *martynovi* MURGOCI 1955#)

*botosaneanui* VAILLANT 1982

*digitatus* MARTYNOV 1918

*dirginensis* SIPAHILER 1998

*kakofonix* MALICKY 1979

*macahelensis* SIPAHILER 1997

*malickyi* SIPAHILER 2001

*nigroauratus* MOSELY 1930

ssp. *siculus* MALICKY 1981

ssp. *romaniulus* MORETTI & CIANFICCONI & CAMPADELLI & CRUDELE 1999. Die Unterschiede dieser beiden Subspezies sind minimal.

*palpatus* MARTYNOV 1909

*rizeiensis* SIPAHILER 1987

*saltans* MARTYNOV 1913

*skipetarum* MALICKY 1986

*vicinus* MCLACHLAN 1879

*wolfgangjoosti* MEY 2004

**Leptoceridae**

*Adicella* MCLACHLAN 1877

*androconifera* SCHMID 1959

*altandroconia* BOTOSANEANU & NOVÁK 1965

*balcanica* BOTOSANEANU & NOVÁK 1965

*cremisa* MALICKY 1972

*dionisos* MALICKY 1977

*eucharis* MALICKY 1976

*filicornis* PICTET 1834

*hakkariensis* MALICKY 1987

*hakopi* MEY & JUNG 1986

*hypseloknossoios* MALICKY 1977

*josephinae* GONZÁLEZ & OTERO 1980

*meridionalis* MORTON 1906

*reducta* MCLACHLAN 1865

*syriaca* ULMER 1907

*thalia* MALICKY 1976

*Triaenodes* MCLACHLAN 1865

*bicolor* CURTIS 1834

*darfuricus* MOSELY 1936 (= *bernardi* VAILLANT 1953; ULMER 1955).

*laami* DAKKI 1981

*ochreellus* MCLACHLAN 1877

ssp. *lefkas* MALICKY 1974

*unanimis* MCLACHLAN 1877

*Ylodes* MILNE 1934

*albicornis* ULMER 1905

*calcaratus* MARTYNOV 1928

*canus* NAVÁS 1933

*conspersus* RAMBUR 1842 (= *tinmelinus* NAVÁS 1930: BOTOSANEANU 1980, = *alluaudi* NAVÁS 1936#). – Die Verbreitung von *Y. conspersus* ist schlecht bekannt. Mehrere Meldungen aus Mitteleuropa in der Literatur beziehen sich in Wirklichkeit auf *Y. kawraiskii*.

*detruncatus* MARTYNOV 1924

*internus* MCLACHLAN 1875

*kawraiskii* MARTYNOV 1909 (= *conspersa banatica* BOTOSANEANU 1958#)

*reuteri* MCLACHLAN 1880 (= *zeitounensis* MOSELY 1939: BOTOSANEANU 1982). – Die Unterschiede zu *zarudnyi* sind auffallend gering.

*simulans* TJEDER 1929 (= *forsslundi* TJEDER 1941#: MALICKY 1974)

*zarudnyi* MARTYNOV 1928: Siehe die Bemerkung bei *reuteri*.

Zur Unterscheidung von *Triaenodes* und *Ylodes* siehe MANUEL & NIMMO (1984).

*Erotosis* MCLACHLAN 1877

*baltica* MCLACHLAN 1877

*maura* NAVÁS 1922: undeutbar

*melanella* MCLACHLAN 1884 (vgl. BOTOSANEANU 1982 und YANG & MORSE 2000: 84)

ssp. *maroccana* BOTOSANEANU 1989. – Der Unterschied zur Nominatform ist minimal.

*schachti* MALICKY 1982

*Leptocella nordmani* KLINGSTEDT 1943 undeutbar

*Parasetodes* MCLACHLAN 1880

*respersella* RAMBUR 1842

*Mystacides* BERTHOLD 1827

*azurea* LINNAEUS 1761 – Bei *Mystacides azurea* sind die männlichen Kopulationsarmaturen asymmetrisch, wobei aber, im Gegensatz zu den meisten asymmetrischen Trichopteren, die rechts- und linksgedrehten Strukturen in den Populationen gleich häufig sind.

*longicornis* LINNAEUS 1758 (= *concolor* BURMEISTER 1839#, = *monochroa* MCL. 1880#, = *leucoptera* MCL. 1884#)

*nigra* LINNAEUS 1758

*Athripsodes* BILLBERG 1820

*albifrons* LINNAEUS 1758 (= *interjectus* MCL. 1881#)

*angriamani* SCHMID 1959

*antalya* SIPAHILER 1994

*aterrimus* STEPHENS 1836

*bessae* MALICKY & TERRA 1984

*bilineatus* LINNAEUS 1758 (= *fulvoguttatus* MOSELY 1935: In den männlichen Kopulationsarmaturen laut Autor kein Unterschied)

ssp. *aegeus* MALICKY 1999

*braueri* E. PICTET 1865 (= *laufferi* NAVÁS 1931, = *zapateri* NAVÁS 1908: GONZÁLEZ & al. 1992)

*cinereus* CURTIS 1834

*commutatus* ROSTOCK 1874

*cuneorum* MCLACHLAN 1884

*dalmatinus* MALICKY 1980

*fulvicornis* MARTYNOV 1913

*genei* RAMBUR 1842

*iltschi* MALICKY 1987

*inaequalis* MCLACHLAN 1884: siehe MALICKY & TERRA (1984)

*karsensis* ÇAKIN & MALICKY 1983

*leucophaeus* RAMBUR 1842

*longispinosus* MARTYNOV 1909

ssp. *paleochora* MALICKY 1972

*morettii* CIANFICCONI & SALERNO 2000

*rieli* NAVÁS 1918 undeutbar

*sewangensis* MARTYNOV 1925

*shqiperiensis* CHVOJKA 1997

ssp. *timfiensis* MALICKY 1999

*taounate* DAKKI & MALICKY 1980

ssp. *siculus* CIANFICCONI 2001

*tavaresi* NAVÁS 1916

*verai* GONZÁLEZ & de JALÓN 1987

*turanicus* MARTYNOV 1928

*ygramul* MALICKY & LOUNACI 1987 (= *taounate algericus* BOTOSANEANU 1989: nov.syn.: Der Vergleich der Zeichnungen zeigt Identität).

### *Ceraclea* STEPHENS 1829

*albimacula* RAMBUR 1842 (= *alboguttata* HAGEN 1860 nov.syn.; = *bimaculatus* STEPHENS 1836 nec. L. #, *alboguttata* sensu KIMMINS#, = *Leptocerus spinosus* TSUDA 1942, = *Leptocerus biwaensis* TSUDA & KUWAYAMA 1950: YANG & MORSE 1988).

In der Literatur hat es wiederholt Unklarheiten über die Zuordnung von bestimmten Stücken zu *C. albimacula* oder *alboguttata* gegeben. Der einzige deutlich erkennbare Unterschied zwischen den Männchen ist die Form der unteren Anhänge: bei *alboguttata* ist ein deutlicher fingerförmiger Fortsatz vorhanden, der bei *albimacula* fehlt (MORSE 1975). In Wirklichkeit ist dieser Fortsatz sehr variabel, und viele Stücke haben einen kurzen Fortsatz, so dass man nicht recht weiß, zu welcher der beiden Arten man sie zuordnen soll. Hier (Abb. 5) gebe ich eine Auswahl von Exemplaren aus West- und Mitteleuropa. Eine eindeutige Trennung ist nicht zu erkennen. Ich halte daher die beiden "Arten" als Extreme in der Variationsbreite einer einzigen, weitverbreiteten Art, wobei die kürzesten Fortsätze ganz im Westen zu finden sind.

*annulicornis* STEPHENS 1836

*aurea* PICTET 1834

*dissimilis* STEPHENS 1836 (= *norfolki* NAVÁS 1917: nach der Zeichnung (MALICKY 1983a: 280) zu schließen, nov. syn.)

*excisa* MORTON 1904 (= *perplexa norda* MILNE 1934 #, *miscus* ROSS 1941#, *scopulosus* LEONARD 1949#)

*fulva* RAMBUR 1842

*litania* BOTOSANEANU & DIA 1983

*macronemoides* MALICKY 1975

*nibenica* GONZÁLEZ & TERRA 1988

*nigranervosa* RETZIUS 1783

*perplexa* McLACHLAN 1877

*ramburi* MORSE 1975 (= *albimacula* MCL. 1877 nec RAMBUR#). – Meines Wissens sind nur folgende Exemplare bekannt: zwei Stücke von Paris im Brüsseler Museum und ein Exemplar (woher?) im Harvard-Museum (MORSE 1975), ein Männchen im Naturhistorischen Museum Wien "Bohemia, Moldau, 26.5., Kolenati" und ein Männchen in der Sammlung Dziędzielewicz im Institut für Systematische und Experimentelle Zoologie in Krakau mit Fundort "Kołomyia" (bei Tschernowitz, Ukraine) (SZCZĘŚNY 1980). Ich vermute, dass es sich um eine in Sibirien usw. weit verbreitete Art handelt, die in Europa ihre letzten Vorposten erreicht und da sehr selten ist.

*riparia* ALBARDA 1874

*senilis* BURMEISTER 1839 (= *nygmatica* NAVÁS 1917: SIPAHILER & MALICKY 1987)

*sobradieli* NAVÁS 1917 (= *minor* MOSELY 1930#)

*Setodes* RAMBUR 1842

- acutus* NAVÁS 1935 (= *montanus* NAVÁS 1935: DAKKI 1979-80)
- alalus* MOSELY 1948
- anatolicus* SCHMID 1964
- argentipunctellus* MCLACHLAN 1877
- bulgaricus* KUMANSKI 1976 bona sp.: SCHMID (1987).
- dehensurae* ÇAKIN & MALICKY 1983
- drangianicus* SCHMID 1959
- holocercus* NAVÁS 1923
- hungaricus* ULMER 1908
- kuehbandneri* MALICKY 1987
- kugleri* BOTOSANEANU & GASITH 1971
- muglaensis* SIPAHILER 1989
- punctatus* FABRICIUS 1793 (= *martini* NAVÁS 1933: GONZÁLEZ & al. 1992)
- sugdeni* MALICKY 1986
- uranus* NAVÁS 1916 (= *dentatus* NAVÁS 1916#)
- viridis* FOURCROY 1785
  - ssp. *iranensis* BOTOSANEANU & GASITH 1971
  - ssp. *huliothica* BOTOSANEANU & GASITH 1971
- zerrouki* DAKKI 1981

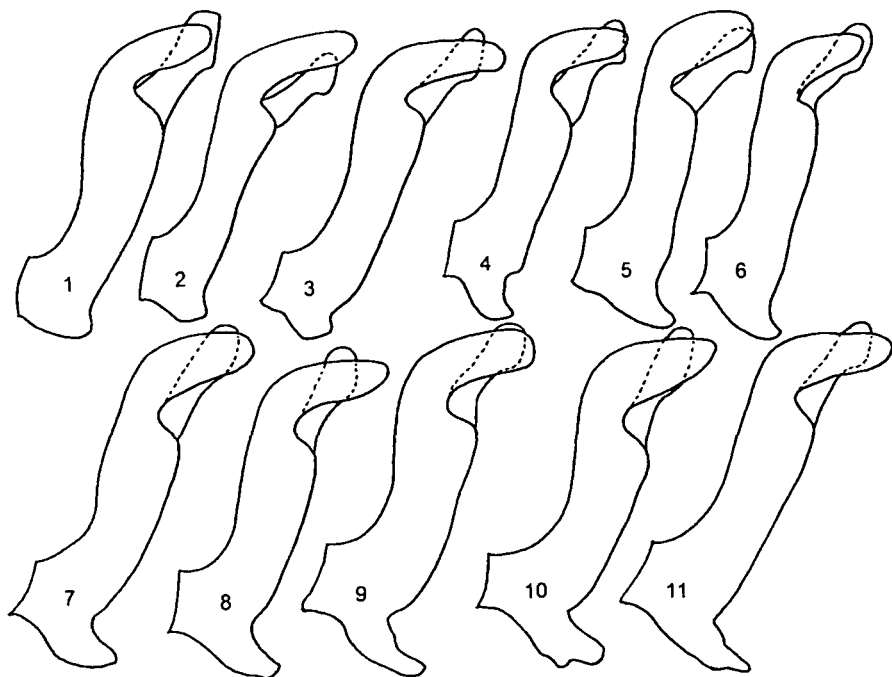
*Leptocerus* LEACH 1815

- aksu* SIPAHILER 2004
- gracilis* ULMER 1912
- interruptus* FABRICIUS 1775
- lusitanicus* MCLACHLAN 1884 (= *galaicus* NAVÁS 1924#)
- maroccanus* DAKKI 1982
- savur* SIPAHILER 2000
- similis* MCLACHLAN 1875
- tineiformis* CURTIS 1834

*Oecetis* MCLACHLAN 1877

- brignolii* MALICKY 1981
- canariensis* BRAUER 1900
- furva* RAMBUR 1842
- grazalemae* GONZÁLEZ & IGLESIAS 1989
- intima* MCLACHLAN 1877
- lacustris* PICTET 1834
- notata* RAMBUR 1842
- ochracea* CURTIS 1825 (= *albescens* MOSELY 1930#)
- paula* MCLACHLAN 1875
- strucki* KLAPÁLEK 1903 (früher unter *Paroecetis*, gehört nach CHEN 1993 zu *Oecetis*)
- terraesantiae* BOTOSANEANU & GASITH 1971
- testacea* CURTIS 1834
- tripunctata* FABRICIUS 1793 (= *alexanderi* KUMANSKI 1976: KUMANSKI 1988: 318). –  
Dieses ist, soweit mir bekannt ist, die Köcherfliegenart mit der weitesten Verbreitung auf der Erde. Belegstücke aus Portugal und von den britischen Inseln einerseits und von Bali andererseits zeigen, dass es sich um die selbe Art handelt, die auch aus vielen dazwischen liegenden Ländern gemeldet wurde. Ziemlich viele aus asiatischen Ländern beschriebene Arten dürften dazu synonym sein, wie ich in einer in Vorbereitung befindlichen Arbeit zeigen werde.
- uyulala* MALICKY & LOUNACI 1987





**Abb. 5:** Variabilität der unteren Anhänge in Lateralansicht von *Ceraclea albimacula/alboguttata*. Harewood (Yorkshire, England) (1); Vila do Conde (Portugal) (2, 3), Dordogne bei Cazoules (Frankreich) (4); Rhône bei Jons (Frankreich) (5), Verschhausen (Thurgau, Schweiz) (6); Rhein bei Ingelheim (Deutschland) (7); Rhein bei Oppenheim (Deutschland) (8); Chasseral (Schweiz) (9), Donau bei Eferding (Österreich) (10), Schlitz (Hessen, Deutschland) (11).

### Zusammenfassung

Die Köcherfliegen Europas und des Mediterrangebietes, also des Gebietes, das der Atlas der europäischen Köcherfliegen umfasst, werden aufgezählt und kommentiert. Synonyme (einige davon neu) und einige neue Kombinationen sind eingeschlossen.

### Literatur

- ANDERSEN T. & P. WIBERG-LARSEN (1987): Revised check-list of NW European Trichoptera. — Ent. scand. 18: 165-184.
- BARNARD P.C. (1980): A revision of the Old World Polymorphanisini (Trichoptera: Hydropsychidae). — Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Ent.) 41: 59-106.
- BARNARD P.C. (1984): Macronematine caddisflies of the genus *Amphipsyche* (Trichoptera: Hydropsychidae). — Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Ent.) 48: 71-130.
- BOTOSANEANU L. & H. MALICKY (1978): Trichoptera. — In: ILLIES J. (ed.), Limnofauna Europaea: 333-359, 2. Auflage. Fischer: Stuttgart.

- BOTOSANEANU L. & E.A. SCHNEIDER (1978): Die Köcherfliegen (Trichoptera) in den Sammlungen des Naturwissenschaftlichen Museums Sibiu. — Stud. Comunic. Muz. Brukenthal, St. nat. 22: 307-326.
- BOTOSANEANU L. (1980): Étude de quelques types de trichoptères ouest-paléarctiques, déposés au Muséum de Paris (Insecta, Trichoptera). — Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam 7: 189-195.
- BOTOSANEANU L. (1982): Étude de quelques trichoptères ouest-paléarctiques intéressants appartenant au British Museum (Natural History). — Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam 8: 177-188.
- BOTOSANEANU L. & G.P. MORETTI (1986): *Micrasema setiferum* PICTET (Trichoptera) represented in the Appennines by a new subspecies. — Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam 10: 193-196.
- BOTOSANEANU L. & D.G. DE JALÓN (1987): On three species of *Tinodes* LEACH from Spain (Insecta, Trichoptera, Psychomyiidae). — Faun. Abh. (Dresden) 15: 15-19.
- BOTOSANEANU L. & I.M. LEVANIDOVA (1988): Trichoptera Hydroptilidae (Insecta) from Soviet Union Far-Eastern territories. — Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam 11: 169-176.
- BOTOSANEANU L. (1991): A mainly circum-boreal and arctic caddisfly Formenkreis (Superspecies): *Micrasema (gelidum)* MCL. — Proc. 6th Int. Symp. Trich. (Poznań): 371-376.
- BOTOSANEANU L. (1992): Trichoptera of the Levant, Imagines. — In: Fauna Palaestina, Insecta 6. Jerusalem.
- BOTOSANEANU L. (1992a): *Hydropsyche (contubernalis)* prospectus *borealis* MARTYNOV, 1926, a taxon formerly present in the fauna of the Netherlands (Trichoptera, Hydropsychidae). — Entomofauna (Anselden) 13: 245-252.
- BOTOSANEANU L. (1995): Additional documents to the knowledge of the Trichoptera of Romania, with data on European taxa from outside this country (Insecta, Trichoptera). — Faun. Abh. Dresden 20: 57-88.
- BOTOSANEANU L. (2001): *Sericostoma flavicorne* SCHNEIDER, 1845 and *S. schneideri* KOLENATI, 1848: two distinct species and the correct use of their names (Trich., Sericostomatidae). — Bull. Soc. ent. France 106: 518-520.
- BOTOSANEANU L. (2003): Notes sur quelques Hydroptilidae des îles Canaries (Trichopt.). — Bull. Soc. Ent. Fr. 108: 107-108.
- BOTOSANEANU L. & B. DUMONT (2003): Une nouvelle espèce de *Metanoea* MCLACHLAN des préAlpes du Vercors (Trichopt., Limnephilidae). — Bull. Soc. ent. France 108: 236.
- BOTOSANEANU L. (2004): Western Palaearctic trichopterological miscellanea (Insecta: Trichoptera). — Trav. Mus. Nat. Hist. Nat. "Grigore Antipa" 46: 161-179.
- BOTOSANEANU L. & J. GIUDICELLI (2004): Contributions to the knowledge of the fauna of caddisflies (Insecta: Trichoptera) from south-east France, with description of new taxa. — Ann. Limnol. 40: 15-32.
- CHEN Y.E. (1993): Revision of the *Oecetis* (Trichoptera: Leptoceridae) of the World. — Diss. Clemson Univ. (unpublished)
- CHVOJKA P. & K. NOVÁK (2001): Additions and corrections to the checklist of Trichoptera (Insecta) from the Czech and Slovak Republics. — Acta Mus. Nat. Pragae, Ser. B, Hist. Nat. 56: 103-120.
- DAKKI M. (1978): Le genre *Hydropsyche* au Maroc (Trichoptera Hydropsychidae). — Bull. Inst. Sci. Rabat 3: 111-120.
- DAKKI M. (1979-80): Contribution à la connaissance des leptocérides (Trichoptera) du Maroc. — Bull. Inst. Sci. Rabat 1979-80 (4): 41-52.
- DÖHLER W. (1951): Zur Kenntnis der Gattung *Rhyacophila* im mitteleuropäischen Raum (Trichoptera). — Arch. Hydrobiol. 44: 271-293.

- FISCHER F.C.J. (1960-1973): Trichopterorum Catalogus. — Ned. Ent. Ver. Amsterdam, 16 vol.
- FLINT O.S. Jr. (1984): The genus *Brachycentrus* in North America, with a proposed phylogeny of the genera of Brachycentridae (Trichoptera). — Smithsonian Contr. Zool. 398: 1-58.
- FORSSLUND K.H. & B. TJEDER (1942): Catalogus Insectorum Sueciae II. Trichoptera. — Opusc. Ent. 7: 92-107.
- GISLASON G.M. (1981): Distribution and habitat preferences of Icelandic Trichoptera. — Proc. 3<sup>rd</sup> Int. Symp. Trich.: 99-109.
- GONZÁLEZ M.A. & L.S.W. TERRA (1979): Contribución al conocimiento de los *Philopotamus* ibéricos (Trich. Philopotamidae). — Bol. Asoc. Esp. Entom. 3: 163-172.
- GONZÁLEZ M.A. & BOTOSANEANU L. (1985): Étude de trois espèces de *Hydropsyche* PICTET d'Espagne décrites par F. SCHMID (Insecta: Trichoptera). — Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam 10: 89-95.
- GONZÁLEZ M.A. & TERRA L.S.W. & DE JALÓN D.G. & F. COBO (1992): Lista faunistica y bibliografica de los Tricópteros (Trichoptera) de la Peninsula Iberica e Islas Baleares. — Asoc. Esp. Limnol. Publ. 11: 1-200.
- GONZÁLEZ M.A. & L. BOTOSANEANU (1994): Revision de las especies ibéricas y pirenaicas del genero *Synagapetus* (Trichoptera, Glossosomatidae) con la descripcion de una nueva especie. — Graellsia 50: 9-19.
- GRIGORENKO V.N. (2002): Some taxonomical notes on the limnephiline caddisflies (Trichoptera: Limnephilidae, Limnephilinae). — Proc. 10<sup>th</sup> Int. Symp. Trich., Nova Suppl. Ent. 15: 107-119.
- IVANOV V.D. (1991): Caddisflies of the genus *Hydronema* in the USSR (Hydropsychidae). — Braueria 18: 5-8.
- JACQUEMART S. (1963): Un trichoptère nouveau de Chypre: *Stactobia monnioti* sp.n. (Hydroptilidae). — Bull. Inst. r. Sci. nat. Belg. Ent. 39 (13): 1-9.
- JACQUEMART S. (1973): Description de deux trichoptères hydroptilidés nouveaux et de l'imago de *Stactobia monnioti* JACQUEMART (Ile de Rhodes). — Bull. Inst. r. Sci. nat. Belg. Ent. 49 (4): 1-16.
- JOHANSON K.A. (1995): Revision of the European *Helicopsyche* (Trichoptera: Helicopsychidae). — Ent. scand. 26: 321-338.
- KAČALOVA O. & S. MUHAMEŤSINA (1979): Eine neue Art der Köcherfliegen der Gattung *Hydroptila* DALMAN (Trichoptera, Hydroptilidae) aus dem Wolgadelta. — Latv. Ent. 21: 82-85.
- KELLEY R.W. (1984): Phylogeny, Morphology and classification of the micro-caddisfly genus *Oxyethira* EATON (Trichoptera: Hydroptilidae). — Trans. Amer. Ent. Soc. 110: 435-463.
- KELLEY R.W. (1984a): The *falcata* – species complex of the genus *Oxyethira* (Trichoptera: Hydroptilidae). — Proc. 4<sup>th</sup> Int. Symp. Trich.: 185-190.
- KELLEY R.W. (1985): Revision of the micro-caddisfly genus *Oxyethira* (Trichoptera: Hydroptilidae). Part 2: subgenus *Oxyethira*. — Trans. Amer. Ent. Soc. 111: 223-253.
- KISS O. (2002): A new subspecies of *Rhyacophila* (Trichoptera, Rhyacophilidae) from North Hungary. — In: KISS, O. (ed.), Diversity of Trichoptera (Eger): 70-75.
- KLIMA F. (1991): *Limnephilus subrufus* MARTYNOV, 1928 – ein Synonym von *L. asiaticus* MCLACHLAN, 1874 (Trich., Limnephilidae). — Ent. Nachr. Ber. 35: 129-131.
- KUMANSKI K. (1980): To the knowledge of Chaetopterygini from the Caucasus (USSR) (Trichoptera, Limnephilidae). — Reichenbachia 18: 153-160.
- KUMANSKI K. (1986): On *Rhyacophila furcifera* KLAP. and other related species from the *stigmatica* group (Trichoptera, Rhyacophilidae) in the Balkan Peninsula. — Acta Zoologica Bulgarica 31: 49-59.
- KUMANSKI K. (1988): Fauna na Bulgarija 19: Trichoptera, Integripalpia. Sofia.

- KUMANSKI K. (1990): Studies on the fauna of Trichoptera (Insecta) of Korea. I. Superfamily Rhyacophiloidea. — *Hist. nat. bulgar.* 2: 36-60.
- KUMANSKI K. & J.S. WEAVER (1992): Studies on the fauna of Trichoptera (Insecta) of Korea. IV. The family Lepidostomatidae. — *Aquatic Insects* 14: 153-168.
- LEESE F. (2004): Molecular genetic, chemotaxonomic, and autecological investigations of European Sericostomatidae (Insecta: Trichoptera). — Diplomarbeit, Ruhr-Universität Bochum.
- LI Y.J. & MORSE J.C. & H. TACHET (2001): Pseudoneureclipsinae in Dipseudopsidae (Trichoptera: Hydropsychoidea), with descriptions of two new species of *Pseudoneureclipsis* from East Asia. — *Aquatic Insects* 23: 107-117.
- MALICKY H. (1974): Über den Status von *Triaenodes simulans* und *T. forsslundi* (Ins., Trichoptera, Leptoceridae). — *Mitt. Abt. Zool., Landesmus. Joanneum (Graz)* 3: 139(267)-141(269).
- MALICKY H. (1977): Ein Beitrag zur Kenntnis der *Hydropsyche guttata* - Gruppe (Trichoptera, Hydropsychidae). — *Z. Arbgem. Österre. Ent.* 29: 1-28.
- MALICKY H. (1977a): Weitere neue und wenig bekannte mediterrane Köcherfliegen (Trichoptera). — *Nachrbl. Bayer. Ent.* 26: 65-77.
- MALICKY H. (1979): Notes on some caddisflies (Trichoptera) from Europe and Iran. — *Aquatic Insects* 1: 3-16.
- MALICKY H. (1980): Ein Beitrag zur Kenntnis der Verwandtschaft von *Stenophylax vibex* CURTIS, 1834 (Trichoptera, Limnephilidae). — *Entomofauna (Linz)* 1: 95-102.
- MALICKY H. (1981): Neues über mediterrane, vorderasiatische und europäische Köcherfliegen (Trichoptera). — *Entomofauna (Linz)* 2: 175-188.
- MALICKY H. (1981a): (On geographical variability in *Hydropsyche contubernalis* MCL. as possible object of genetic study of differentiation process at subspecies level). — *Entomol. Obozr.* 60: 865-869.
- MALICKY H. (1981b): Weiteres Neues über Köcherfliegen aus dem Mittelmeergebiet (Trichoptera). — *Entomofauna (Linz)* 2: 335-355.
- MALICKY H. (1983): Köcherfliegen (Trichoptera) von den Kapverdischen Inseln. — *Z. Arbgem. Öst. Ent.* 34: 106-110.
- MALICKY H. (1983a): Atlas der Europäischen Köcherfliegen. Junk, The Hague.
- MALICKY H. & L.S.W. TERRA (1984): Eine Richtigstellung zu *Athripsodes inaequalis* MCLACHLAN 1884, mit Beschreibung einer neuen Art (Trichoptera, Leptoceridae). — *Mitt. Ent. Ges. Basel N.F.* 34: 92-95.
- MALICKY H. (1985): Neue Beiträge über mediterrane *Micropterna*-Arten (Trichoptera, Limnephilidae). — *Mitt. Ent. Ges. Basel N.F.* 35: 27-35.
- MALICKY H. (1986): Die Köcherfliegen (Trichoptera) des Iran und Afghanistan. — *Z. Arbgem. Öst. Ent.* 38: 1-16.
- MALICKY H. & KRUSNÍK C. & MORETTI G. & S. NÓGRÁDI (1986): Ein Beitrag zur Kenntnis der *Chaetopteryx rugulosa* KOLENATI, 1848, - Gruppe (Trichoptera, Limnephilidae). — *Entomofauna (Linz)* 7 (1): 1-27.
- MALICKY H. (1987): *Hydroptila juba*, bona species. — *Trich. Newsletter* 14: 30.
- MALICKY H. & A. LOUNACI (1987): Beitrag zur Taxonomie und Faunistik der Köcherfliegen von Tunesien, Algerien und Marokko (Trichoptera). — *Opusc. zool. fluminensia* 14: 1-20.
- MALICKY H. & G.P. MORETTI (1987): Die *Hydroptila uncinata* MORTON 1893 - Verwandtschaft, mit Beschreibung einer neuen Art aus Sardinien (Trichoptera: Hydroptilidae). — *Ent. Z. (Essen)* 97: 193-196.
- MALICKY H. (1988): *Drusus concolor* KEMPNY, 1908 (Trichoptera, Limnephilidae), bona species. — *Ent. Nachr. Ber.* 32: 65-68

- MALICKY H. (1988a): A comment on figuring three-dimensional structures. — Trich. Newsl. 15: 21-24.
- MALICKY H. (1990): Revision der Gattung *Melampophylax* SCHMID, 1955 (Trichoptera, Limnephilidae). — Nachrbl. Bayer. Ent. 39: 1-13.
- MALICKY H. & F. SIPAHILER (1993): Köcherfliegen (Trichoptera) aus der Türkei, mit Bemerkungen zu weiteren mediterranen Köcherfliegen. — Mitt. Schweiz. Ent. Ges. 66: 457-478.
- MALICKY H. (1995): Eine neue *Psychomyia* aus dem südöstlichen Mitteleuropa, mit Bemerkungen über die Gattung *Metalyse* (Trichoptera: Psychomyiidae). — Ent. Z. (Essen) 105: 441-446.
- MALICKY H. (1996): Das Problem der allopatrischen Arten bei europäischen Köcherfliegen (Insecta, Trichoptera). — Natura croatica 5: 11-23.
- MALICKY H. (1996a): Köcherfliegen von der Insel Brissago, Kanton Tessin (Trichoptera). — Ent. Ber. Luzern 36: 77-94.
- MALICKY H. (1997): Die mediterranen, vorderasiatischen und europäischen Arten der *Hydroptila sparsa* – Gruppe (Trichoptera, Hydroptilidae). — Ent. Ber. Luzern 38: 137-153.
- MALICKY H. (1998): Revision der Gattung *Mesophylax* MCLACHLAN (Trichoptera, Limnephilidae). — Beitr. Ent. 48: 115-144.
- MALICKY H. (1998a): Die Verbreitung der *Polycentropus ierapetra* – Gruppe (Trichoptera: Polycentropodidae). — Ent. Z. 108: 325-330.
- MALICKY H. (1999): Eine aktualisierte Liste der österreichischen Köcherfliegen. — Braueria 26: 31-40.
- MALICKY H. (1999a): Die Verwandtschaft von *Athripsodes bilineatus* (LINNAEUS 1758) im Ägäisraum (Trichoptera: Leptoceridae). — Ent. Z. 109: 231-238.
- MALICKY H. (1999b): Bemerkungen über die Verwandtschaft von *Hydropsyche pellucidula* CURTIS (Trichoptera, Hydropsychidae). — Linzer biol. Beitr. 31: 803-821.
- MALICKY H. & P. CHANTARAMONGKOL (2000): Ein Beitrag zur Kenntnis asiatischer *Hydropsyche* – Arten (Trichoptera, Hydropsychidae). — Linzer biol. Beitr. 32: 791-860.
- MALICKY H. (2001): Notes on the taxonomy of *Rhadicoleptus*, *Ptilocolepus* and *Pseudoneureclipsis*. — Braueria 28: 19-20.
- MALICKY H. (2001a): Ein Beitrag zur Kenntnis der Arten der *Hydropsyche instabilis* – Verwandtschaft im östlichen Mittelmeergebiet (Trichoptera, Hydropsychidae). — Linzer biol. Beitr. 33: 489-518.
- MALICKY H. (2002): The sub-specific division of *Rhyacophila dorsalis* CURTIOS, 1834 and its transitions to *R. nubila* ZETTERSTEDT, 1840 (Trichoptera: Rhyacophilidae). — Proc. 10<sup>th</sup> Int. Symp. Trichoptera, Nova Suppl. Ent. (Keltern) 15: 149-166.
- MALICKY H. (2002a): Einige Köcherfliegen (Trichoptera) aus Frankreich und Italien. — Entomofauna (Ansfelden) 23: 1-12.
- MALICKY H. (2003): Comment to MORSE & YANG. — Braueria 30: 30.
- MALICKY H. (2004): Atlas der europäischen Köcherfliegen, 2. Auflage. — Springer: Dordrecht.
- MANUEL K.L. & A.P. NIMMO (1984): The caddisfly genus *Ylodes* in North America (Trichoptera: Leptoceridae). — Proc. 4<sup>th</sup> Int. Symp. Trich.: 219-224.
- MARINKOVIĆ-GOSPODNETIĆ M. (1966): Grupa *Chaetopteryx* (Limnephilidae, Trichoptera) u Bosni. — Godišnjak Biol. Inst. Univ. Sarajevu 19: 204-210.
- MARSHALL J.E. (1979): A review of the genera of the Hydroptilidae (Trichoptera). — Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Ent.) 39: 135-239.
- MCLACHLAN R. (1874-80): A monographic revision and synopsis of the Trichoptera of the European fauna. — Reprint 1968: Claxsey, Hampton.

- MEY W. & L. BOTOSANEANU (1985): Glazial – refugiale Subspeziation von *Psilopteryx psorosa* s.l. (KOLENATI 1860) in den Karpaten und angrenzenden Mittelgebirgen Zentraleuropas (Trichoptera, Limnephilidae). — Deutsche ent. Z., N.F. 32: 109-127.
- MORETTI G.P. (1991): Nouvelles espèces et sous-espèces de trichoptères italiens et exemples de variabilité des populations des Alpes Méridionales et des Apennins. — Proc. 6<sup>th</sup> Int. Symp. Trich.: 385-402.
- MORSE J.C. (1975): A phylogeny and revision of the caddisfly genus *Ceraclea* (Trichoptera, Leptoceridae). — Contr. Amer. Entomol. Inst. 11 (2): 1-97.
- MORSE J.C. & L.F. YANG (2003): "*Glossosoma bifidum* MCLACHLAN" nomen nudum is *G. beaumonti* SCHMID, 1947. — Braueria 30: 30.
- NAVÁS L. (1934): Tricópteros nuevos o interesantes. Serie 10. — Broteria Sér. Ci. nat. 3: 81-95.
- NEBOISS A. (1963): The Trichoptera types of species described by J. CURTIS. — Beitr. Ent. 13: 582-635.
- NIMMO A.P. (1971): The adult Rhyacophilidae and Limnephilidae (Trichoptera) of Alberta and Eastern British Columbia and their post-glacial origin. — Quaest. ent. 7: 3-234.
- NÓGRÁDI S. & Á. UHERKOVICH (1993): Further examinations of Trichoptera of the Chechen-Ingosh Republic, Russia. — Janus Pannonius Múz. Évkönyve 37: 19-32.
- NOVÁK K. (1964): Beitrag zur Kenntnis der Köcherfliegen Böhmens (Trichoptera). — Acta Soc. ent. Českoslov. 61: 279-283.
- PITSCH T. (1993): Zur Kenntnis der *Hydropsyche pellucidula*-Gruppe in Mitteleuropa (Trichoptera: Hydropsychidae). — Braueria 20: 27-32.
- ROBERT B. & C. SCHMIDT (1990): Zur Unterscheidung der Weibchen von *Potamophylax cingulatus* (STEPHENS 1837) und *Potamophylax latipennis* (CURTIS 1834) (Trichoptera: Limnephilidae). — Ent. Z. (Essen) 100: 293-312.
- ROBERT B., NEU P.J. & M. GORKA (2001): *Lasiocephala bifidum* DÉCAMPS, 1972, ein Synonym von *Lasiocephala basalis* (KOLENATI, 1848) (Trichoptera: Lepidostomatidae). — Ent. Z. (Stuttgart) 111: 150-152.
- ROBERT B. (2001a): Verzeichnis der Köcherfliegen (Trichoptera) Deutschlands. — Entomofauna Germanica 5: 107-151.
- SCHIFTER H. (1992): Johann Natterer und seine ornithologischen Entdeckungen in Brasilien, 1817-1835. — Katalog des Oberösterreichischen Landesmuseums N.F. 61: 155-160.
- SCHMID F. (1949): Les Trichoptères de la collection Navás. — Eos 25: 305-426.
- SCHMID F. (1951): Monographie du genre *Halesus* (Trich.). — Trab. Mus. Ci. Nat. Barcelona, N.S. Zool. 1 (3): 1-72.
- SCHMID F. (1951a): Notes sur quelques *Halesus* (Trichoptera, Limnophilidae). — Bull. Soc. Vaud. sc. nat. 65: 63-70.
- SCHMID F. (1955): Contribution à l'étude des Limnophilidae (Trichoptera). — Mitt. Schweiz. ent. Ges. (Beiheft) 28: 1-245.
- SCHMID F. (1956): La sous-famille des Drusinae (Trichoptera, Limnophilidae). — Mém. Inst. r. Sci. nat. Belg. (Ser. 2) 55: 1-92.
- SCHMID F. (1959): Le genre *Stactobia* MCL. — Misc. Zool. (Barcelona) 1 (2): 1-56.
- SCHMID F. (1960): Trichoptères du Pakistan, 3<sup>me</sup> partie. — Tijd. Ent. 103: 83-109.
- SCHMID F. (1970): Le genre *Rhyacophila* et la famille des Rhyacophilidae (Trichoptera). — Mem. Soc. ent. Canada 66: 1-230.
- SCHMID F. (1983): Encore quelques *Stactobia* MCLACHLAN (Trichoptera, Hydroptilidae). — Le naturaliste canadien 110: 239-283.
- SCHMID F. (1983a): Revision des trichoptères canadiens III. — Mém. Soc. Ent. Can. 125: 1-109.

- SCHMID F. (1987): Considérations diverses sur quelques genres leptocérins (Trichoptera, Leptoceridae). — Bull. Inst. r. Sci. Nat. Belg. (Ent.) 57 Suppl.: 1-147.
- SEDLÁK E. (1991): What is *Drusus döhléri* MAYER, 1936? — Proc. 6<sup>th</sup> Int. Symp. Trich. (Poznań): 433-435.
- SIPAHLER F. & H. MALICKY (1987): Die Köcherfliegen der Türkei (Trichoptera). — Entomofauna (Linz) 8: 77-165.
- SIPAHLER F. (1993): A contribution to the knowledge of Trichoptera of France (Insecta, Trichoptera). — Entomofauna (Ansfielden) 14: 65-79.
- SIPAHLER F. (1998): Studies on the genus *Annitella* KLAPÁLEK (Trichoptera: Limnephilidae: Chaetopterygini) in the Iberian Peninsula. — Aquatic Insects 20: 149-164.
- SIPAHLER F. (2000): Redescription of *Sericostoma flavicorne* SCHNEIDER, 1845 and a new species of genus *Sericostoma* LATREILLE from Turkey (Trichoptera, Sericostomatidae). — Braueria 27: 23-25.
- SIPAHLER F. (2001): Discontinuous dimorphism in males of *Hydropsyche kinzelbachi* (Trichoptera, Hydropsychidae). — Braueria 28: 23.
- SIPAHLER F. (2004): Studies on the *instabilis* group of the genus *Hydropsyche* in Turkey (Trichoptera, Hydropsychidae). — Entomofauna (Ansfielden) 25: 181-220.
- SIPAHLER F. (2005): The genus *Psychomyia* LATREILLE, 1829 in Turkey with the description of a new species (Trichoptera, Psychomyiidae). — Aquatic Insects (in Druck)
- SOLEM J.O. (1985): Norwegian *Apatania* KOLENATI (Trichoptera: Limnephilidae): identification of larvae and aspects of their biology in a high-altitude zone. — Ent. scand. 16: 161-174.
- SPURIS Z. (1989): Synopsis of the fauna of the Trichoptera of the USSR. — Latv. Ent. Suppl. 4: 1-84.
- SZCZĘSNY B. (1979): On the taxons of the genus *Annitella* KLAPÁLEK, 1907 (Trichoptera, Chaetopterygini) of the *chomiensis-lateroproducra* group. — Bull. Ac. Polon. Sci., Ser. sci. biol., Cl. 2, 27: 251-261.
- SZCZĘSNY B. (1980): Caddis-flies (Trichoptera) in the collection of the Institute of Systematic and Experimental Zoology, Polish Academy of Sciences in Cracow. — Acta zool. Cracov. 24: 449-486.
- SZCZĘSNY B. (1986): Caddisflies (Trichoptera) of running waters in the Polish North Carpathians. — Acta zool. Cracov. 29: 501-586.
- SZCZĘSNY B. (1987): A propos *Psilopteryx psorosa* KOL. in the Carpathians. — Trich. Newsl. 14: 25-26.
- TACHET H. & J.C. MORSE (2003): Considerations about *Thremma fontium* (VALLOT, 1836) (Trichoptera: Uenoidae). — Braueria 30: 37-38.
- THIENEMANN A. (1904): *Ptilocolepus granulatus* PT., eine Übergangsform von den Rhyacophiliden zu den Hydroptiliden. — Allg. Z. Entomol. 9: 418-424, 437-441.
- TOBIAS W. & D. TOBIAS (1981): Trichoptera Germanica. — Cour. Forsch. -Inst. Senckenberg 49: 1-671.
- TOBIAS W. & D. TOBIAS (1983): Ergänzungen zum Verzeichnis der deutschen Köcherfliegen-Arten (Trichoptera), I. — Ent. Z. (Essen) 93: 172-175.
- TOBIAS W. (1999): Köcherfliegen-Neufunde vom unteren Main in Hessen (Trichoptera). — Ent. Z. (Essen) 109: 49-55.
- ULMER G. (1955): Köcherfliegen (Trichoptera) von den Sunda-Inseln. Teil 2. — Arch. Hydrobiol. Suppl. 21: 408-608.
- URBANČ G., KRUSNIK C. & H. MALICKY (2000): *Rhyacophila schmidinarica*, a new species of the *philopotamoides* group (Trichoptera: Rhyacophilidae) from the northern Balkan Peninsula. — Braueria 27: 17-18.

- VAILLANT F. (1974): Quelques trichoptères Philopotamidae de France et d'Algérie. — Ann. Soc. ent. Fr. (NS) 10: 969-985.
- VAILLANT F. (1982): The Trichoptera Beraeidae from the eastern part of France. — Aquat. Insects 4: 253-259.
- WEAVER J.S. (2002): A synonymy of the caddisfly genus *Lepidostoma* RAMBUR (Trichoptera: Lepidostomatidae), including a species checklist. — Tijd. Entomol. 145: 173-192.
- WIGGINS G.B. (1998): The caddisfly family Phryganeidae (Trichoptera). — Toronto.
- YANG L.-F. & J.C. MORSE (1988): *Ceraclea* of the People's Republic of China (Trichoptera: Leptoceridae). — Contr. Amer. Entomol. Inst. 23 (4): 1-69.
- YANG L.-F. & J.C. MORSE (2000): Leptoceridae (Trichoptera) of the People's Republic of China. — Mem. Amer. Ent. Inst. 64: 1-309.

Anschrift des Verfassers: Dr. Hans Malicky  
Sonnengasse 13  
A-3293 Lunz am See, Österreich.